



غائب کی نماز جنازہ سے روکنے والا ہادی

الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

۵۱۳۲۶

تصنیف لطیف :-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

۱۳

۵

۲۶

(غائب کی نماز جنازہ سے روکنے والا ہادی)

میں نے از معصک بنگلور جامع مرسلہ مولوی عبدالرحیم صاحب مدراسی ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۲۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے احناف رحمکم اللہ تعالیٰ کہ حنفی مذہب میں نماز جنازہ مع اولیائے میت پڑھ لئے ہوں پھر دوبارہ پڑھنا اور نماز جنازہ غائب پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر امام شافعی مذہب ہو تو اس کے اقتدا سے ہم حنفیوں کو یہ دونوں امر جائز ہو جائیں گے یا نہیں؟ یہ حیلہ ہمارے مذہب میں کچھ اصل ہے یا نہیں؟ ہمارے بلا دکن اضلاع بنگلور و مدراس میں ان مسئلوں کی اشد ضرورت ہے، امید کہ عبارات عام فہم ہوں گی۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا يشفع عندك الا باذنه
والصلوة والسلام على من اصابا لوقوف
عند حد ودينه وعلى اله وصحبه قدر
كماله وحسنه امين ط

تمام تعریف اللہ کے لئے جس کے حضور اس کے
اذن کے بغیر کوئی شفاعت کرنے والا نہیں، اور
درو و سلام ہو ان پر جنہوں نے دین کی حدوں
پر رک جانے کا حکم دیا، اور ان کی آل و اصحاب پر
حضور کے حسن و کمال کے بقدر۔ الہی قبول فرما!

جواب سوال اول: مذہب مہذب حنفی میں جبکہ ولی نماز پڑھ چکایا اس کے اذن سے ایک نماز ہو چکی (اگرچہ یونہی کہ دوسرے نے شروع کی ولی شریک ہو گیا) تو اب دوسروں کو مطلقاً جائز نہیں، نہ ان کو جو پڑھ چکے نہ ان کو جو باقی رہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس پر اجماع ہے، جو اس کا خلاف کرے مذہب حنفی کا مخالف ہے۔ تمام کتب مذہب متون و شروح و فتاویٰ اس کی تصریحات سے گونج رہی ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق و تنقیح فقیر کے رسالہ النہی المحاذ عن تکرار صلوٰۃ الجنائز میں بفضلہ بر وجہ ام ہو چکی ہے یہاں صرف نصوص و عبارات ائمہ و علمائے حنفیہ خصم اللہ تعالیٰ بالطافۃ الخفیہ ذکر کریں اور از انجا کہ یہ تحریر فائدہ جدیدہ سے خالی نہ ہو، ان میں جدت و زیادت کا لحاظ رکھیں، وباللہ التوفیق یہاں کلام بنظر انتظام مرام چند انواع پر خواہان انقسام،

نوع اول: نماز جنازہ دوبارہ روا نہیں۔

- (۱) درمختار میں ہے: تکرار ہا غیر مشروع نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔
- (۲) غنیہ شرح نیہ میں ہے: تکرار الصلوٰۃ علی میت واحد غیر مشروع ایک میت پر دوبارہ نماز ناجائز ہے۔
- (۳) امام اجل مفتی الحق والانس سیدی نجم الدین عمر نسفی اُستاد امام اجل صاحب ہدایہ رحمہما اللہ تعالیٰ منظومہ مبارکہ میں فرماتے ہیں: ۷

www.alafkar.com

علہ السلام بالولی لھنا هو الحق و بغیرہ
من لیس لہ الحق فاحفظ و سیأتی
التفصیل ۱۲ منہ (م)
علہ ہر نوع بعون الہی نفیس و جلیل مسائل پر مشتمل ہوگی کہ اس باب میں جن کی حاجت واقع ہوئی اور محل خلاف میں قول ارجح کی طرف بھی اجمالی اشارہ ہوگا وباللہ التوفیق ۱۲ منہ (م)

باب فتاویٰ الشافعی وحده وما به قبال وقلنا ضلنا
وجائز فی فعلها التکرار و فی القبور یدخل الاوتار

یعنی نماز جنازہ کی تکرار جائز ہونا صرف امام شافعی کا قول ہے ہمارے نزدیک جائز نہیں۔

(۴) ایضاً امام ابو الفضل کرمانی (۵) فتاویٰ عالمگیریہ (۶) جامع الرموز میں ہے، لا یصلی علی میت الامترة واحداً کسی میت پر ایک بار سے زیادہ نماز نہ پڑھی جائے۔
(۷) علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں:

سقوط فرضها بواحد فلو اعداوا تکررت نماز جنازہ کا فرض ایک کے پڑھنے سے ساقط ہو جاتا ہے اب اگر پڑھیں تو مکرم ہو جائے گی اور وہ مکرم مشروع نہیں۔

بحر الرائق وشمل بیہقی وغیرہا کی عبارات نزع سوم میں آتی ہیں اور علیہ کی چہارم اور عنایہ کی دہم میں۔

(۸) میسوط امام شمس الانعمہ شرحی (۹) نہایہ شرح ہدایہ (۱۰) منحة الحائق حاشیہ بحر الرائق میں ہے: لا تعداد الصلوة علی المیت الا ان یکون الولی هو الذی حضر فان الحق له وليس لغيره ولا یة اسقاط حقہ۔ کسی میت پر دو دفعہ نماز نہ ہو، ہاں اگر ولی آئے تو حق اس کا ہے اور دوسرا اس کا حق ساقط نہیں کر سکتا۔

نوع دوم: دوبارہ پڑھیں تو نفل ہوگی اور یہ نماز نفل جائز نہیں۔

(۱۱) ہدایہ (۱۲) کافی شرح وافی للامام الاجل ابی البرکات النسفی (۱۳) تبیین الحقائق شرح

عہ لاید خل القبر عندہ لوضع المیت الا الموترو عندنا الموترو الشفع سواء ۱۲ منہ (م)
امام شافعی کے نزدیک میت کو اتارنے کے لئے قبر میں جانے والوں کی تعداد طاق ہی ہوگی اور ہمارے نزدیک طاق اور حقت یکساں ہیں ۱۲ منہ (ت)

لہ منظومہ مبارکہ نجم الدین عمر بن محمد نسفی

۲۸۵/۱ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران فصل فی الجنائز

۱۶۳/۱ فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی الصلوة علی المیت نورانی کتب خانہ پشاور

۳۷۱/۱ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار باب صلوۃ الجنائز دار المعرفۃ بیروت

۱۸۲/۲ منحة الحائق حاشیہ علی البحر الرائق فصل فی السلطان احق بصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

منہ

کنز الدقائق للامام الزیلعی (۱۴) جوہرۃ نیرہ شرح مختصر القدوری (۱۵) در شرح غرر (۱۶) بحر الرائق شرح
شرح الکنز للعلامة زین (۱۷) مجمع الانهر شرح ملتی الابحر (۱۸) مستخلص الحقائق شرح کنز (۱۹) کبیری
علی المنیہ میں ہے :

الفرض یتادی بالاول والتنفل بها غیر
م شروع (مراد فی التبیین) ولہذا لا یصل
علیہ من صلی علیہ صرۃ۔
کافی کے الفاظ یہ ہیں :

حق المیت یتادی بالفرض الاول وسقط
الفرض بالصلوة الاولى فلو فعله الفریق
الثانی لکان نفلاً وذا غیر مشروع کمن صلی
علیہ صرۃ۔
میت کا حق پہلے فریق نے ادا کر دیا اور فرض کفایہ
نماز اول سے ساقط ہو گیا، اب اور لوگ پڑھیں تو
نماز نفل ہوگی اور یہ جائز نہیں جیسے ایک بار پڑھ چکے
والے کو دوبارہ کی اجازت نہیں۔

(۲۰) شرح تجرید کرمانی (۲۱) فتاویٰ ہندیہ (۲۲) مراقی الفلاح علامہ شربلالی میں ہے :
التنفل بصلوة الجنائزۃ غیر مشروع نماز جنازہ بطور نفل جائز نہیں۔
(۲۳) امام محمد محمد بن امیر الحاج علیہ شرح منیہ میں فرماتے ہیں :

المذہب عند اصحابنا ان التنفل بہ
غیر مشروع۔
ہمارے اماموں کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ نفلاً
روا نہیں۔

(۲۴) بحر العلوم ملک العلماء رسائل الارکان میں فرماتے ہیں :
لوصلوا الزم التنفل بصلوة الجنائزۃ و
ذا غیر جائز۔
پھر پڑھیں تو نماز جنازہ بطور نفل پر طہنی لازم آئیگی
اور یہ ناجائز ہے۔

۲۴۰/۱	مطبعة کبری امیریہ مصر	باب الجنائز	لے تبیین الحقائق لے کافی
۱۶۲/۱	فرانی کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس فی الصلوة علی المیت	لے فتاویٰ ہندیہ لے حلیۃ المحلل شرح نیت المصلی
۱۵۵ ص	مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ	فصل فی حکم الجنائزۃ	لے رسائل الارکان

ردالمحتار کی عبارت نوب ششم میں آئے گی۔

نوب سوم: یہاں تک کہ اگر سب مقتدی بے طہارت یا سب کے کپڑے نجس تھے یا نجس جبکہ کھڑے تھے یا عورت امام اور مرد مقتدی تھے، غرض کسی وجہ سے جماعت بھر کی نماز باطل اور فقط امام کی صحیح ہوئی، اب اعادہ نہیں کر سکتے کہ اکیلے امام سے فرض ساقط ہو گیا، ہاں اگر قوم میں کوئی وجہ بطلان نہ تھی امام میں تھی تو پھر پڑھی جائیگی کہ جب امام کی صحیح نہ ہوئی کسی کی صحیح نہ ہوئی۔

(۲۵) خلاصہ (۲۶) بزازیہ (۲۷) محیط (۲۸) بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کاشانی
(۲۹) شامل للامام البیہقی (۳۰) تجرید للامام ابی الفضل (۳۱) مفتاح (۳۲) جواہر اخلاطی
(۳۳) قنیہ (۳۴) مجتبے (۳۵) شرح التئور للعلانی (۳۶) اسمعیل مفتی دمشق تلمیذ صاحب درمختار
(۳۷) ردالمحتار (۳۸) ہندیہ (۳۹) بحر (۴۰) حلیہ (۴۱) رحانیہ میں ہے،

بعضہم یزید علی بعض والنظم للدار ام
بلا طہارتہ والقوم بہا عیدت وبعکسہ
لاکمالوا مت امراتہ ولوامة لسقوط فرضہا
بواحدہ
امام طہارت سے نہ تھا اور مقتدی طہارت پر تو نماز
پھیری جائے اور عکس میں نہیں جیسے جبکہ عورت
امام ہو اگرچہ کنیز ہو کہ فرض ایک کے پڑھ لینے سے
ساقط ہو گیا۔

محیط و بحر الرائق کے لفظ یہ ہیں :

لوکان الامام علی طہارتہ والقوم علی غیرہا
لا تعاد لان صلوۃ الامام صحت فلو اعادوا
تکسرا الصلوۃ وانہ لا یجوز۔
شامل بیہقی کے لفظ یہ ہیں :

وان کان القوم غیر طہار لا تعاد لان
الاعادة لا تجوز۔
امام مقتدی بے طہارت ہوں نماز نہ پھیری کہ یہ نماز
دوبارہ جائز نہیں۔

نوب چہارم: جب ولی خود یا اس کے اذن سے دوسرا نماز پڑھائے یا ولی خود ہی تنہا پڑھ لے تو اب

۱۔ درمختار
۲۔ بحر الرائق
۳۔ شامل بیہقی
باب صلوۃ الجنائزۃ
فصل السلطان احی بصلوۃ
مطبوع مجتہاتی دہلی
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۲۱/۱
۱۴۹/۲

کسی کو نماز جنازہ کی اجازت نہیں۔

21
21

(۴۲) کنز الدقائق (۴۳) وافی للامام اجل ابی المبرکات النسفی (۴۴) وقایہ (۴۵) نقایہ
لللام صدر الشریعہ (۴۶) غرر للعلامہ مولیٰ خسرو (۴۷) تنویر الابصار وجامع البحار، شیخ الاسلام ابی عبد اللہ
محمد بن عبد اللہ الغزالی (۴۸) ملتقى الابحر (۴۹) اصلاح للعلامہ ابن کمال پاشا (۵۰) فتح القدير للامام
المحقق علی الاطلاق (۵۱) شرح منیه ابن امیر الحاج (۵۲) شرح نور الایضاح للمصنف میں ہے :
واللفظ لمتن العلامة ابراهيم الحلبي لا يصلي
غیر الولی بعد صلواتہ
امام ابن الہمام کے الفاظ یہ ہیں :

ان صلی الولی وان کان وحده لم یجز
لاحد ان یصلی بعده
یوں ہی مراقی الفلاح میں فرمایا :
لا یصلی احد علیہم بعدہ وان صلی وحده
ولی ہے
حلیہ کی عبارت یہ ہے :

قال علماؤنا اذا صلی علی المیت من لہ
ولایة ذلک لا تشیع الصلوۃ علیہ ثانیاً
لغیرہ
ہمارے علمائے نے فرمایا جب میت پر صاحب حق
نماز پڑھ لے پھر کسی کو اس پر نماز مشروع
نہیں۔

(۵۳) مختصر قدوری (۵۴) ہدایہ للامام الاجل ابی الحسن علی بن عبد الجلیل الفرغانی (۵۵) نافع
متن مستصفی للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی السمرقندی (۵۶) شرح الكنز للعلامہ ابن نجیم
(۵۷) شرح الملتقى للعلامہ شیخی زادہ (۵۸) شرح النقایہ للقبستانی (۵۹) ابراہیم الحلبي علی المنیہ

۱۔ ملتقى الابحر
۲۔ فتح القدير
۳۔ مراقي الفلاح مع حاشية الطحاوي
۴۔ حلیہ لمحلّی شرح منیہ المصلي
فصل فی الصلوۃ علی المیت
موسمۃ الرسالۃ بیروت
مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
فصل السلطان اتق بصلواتہ
نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۲۲
۱۵۹/۱
۸۴/۲

- (۶۰) شرح مسکین للکثر (۶۱) برجندی شرح نقایہ میں ہے :
 ان صلی علیہ الولی لم یجز لاحداث یصلی بعدہ ^۱
 غنیہ کے لفظ یہ ہیں :
 عدم جواز صلوٰۃ غیر الولی بعدہ ^۲
 ولی کے بعد سب کو نماز ناجائز ہونا ہمسار مذہب ہے ۔
 (۶۲) مستصفیٰ للامام النسفی (۶۳) شلیبی علی الکثر میں ہے :
 لو لم یحضر السلطان وصلی الولی لیس لاحد ^۳
 الاعادۃ ^۴
 اگر سلطان حاضر نہ ہو اور ولی پڑھ لے اب کوئی اعادہ نہیں کر سکتا ۔
 نور چشم : کچھ ولی کی خصوصیت نہیں ۔ حاکم اسلام یا امام مسجد جامع یا امام مسجد محلہ میت کے بھی پھر دوسروں کو اجازت نہیں کہ یہ بھی صاحب حق ہیں ۔
 (۶۴) امام فخر الدین عثمان نے شرح کثر میں بعد مسئلہ ولی فرمایا :
 وکذا بعد امام الحی و بعد کل من یتقدم ^۵
 علی الولی ^۶
 یعنی یونہی اگر مسجد محلہ میت کا امام یا سلطان وغیرہ حکام اسلام نماز جنازہ پڑھ لیں تو پھر اوروں کو نماز کی اجازت نہیں ۔

(۶۵) فاتح شرح قدوری (۶۶) ذخیرۃ العقبۃ علی صدر الشریعت (۶۷) حواشی سید حموی

میں ہے :

تخصیص الولی لیس بقید لانه لوصلی کچھ ولی کی خصوصیت نہیں بلکہ سلطان وغیرہ جو

۴۵ ص	مطبوعہ مطبع مجیدی کانپور بھارت	باب الجنائز	لہ المختصر للقدوری
۱۶۰/۱	المکتبۃ العربیۃ کراچی	فصل فی الصلوٰۃ علی المیت	الہدایہ
۱۸۱/۱	منشی نو لکھنؤ	فصل فی صلوٰۃ الجنائز	شرح النقایۃ للبرجندی
۵۸۵ ص	سہیل اکیڈمی لاہور	فصل فی الجنائز	غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی
۲۳۸/۱	مطبعہ کبریٰ امیرہ مصر	باب الجنائز	شلیبی علی الکثر علی پامش تبیین الحقائق
۲۴۰/۱	"	"	تبیین الحقائق

السلطان او غیرہ ممن ہو اولیٰ من اولیٰ ولی سے اولیٰ ہیں اُن کے بعد بھی کسی کو پڑھنا جائز نہیں۔

(۶۸) فتح القدیر (۶۹) فتح اللہ لمعین میں ہے :

اذا منعت الاعادة بصلوة الولیٰ فصلوة من هو مقدم علی الولیٰ اولیٰ بکے جب ولی کے بعد دوسرے کو اجازت نہیں تو سلطان وغیرہ کہ اس سے بھی مقدم ہیں، ان کے بعد اجازت نہ ہونا بدرجہ اولیٰ۔

(۷۰) قسستانی علی مختصر الوقایہ میں ہے :

لا یجوز ان یصلیٰ غیرا لاحق بعد صلوة الولیٰ والاحق وغیرہ کے جو اس نماز میں صاحبِ حق ہیں ان میں کسی کے پڑھنے کے بعد غیر کو پڑھنا جائز نہیں۔

حلیہ کی عبارت نوع چہارم میں گزری۔

نوع ششم : ولی وغیرہ ذی حق جس صورت میں اپنے حق کے لئے اعادہ کر سکتے ہیں۔ اس حال میں بھی جو پہلے پڑھ چکا ان کی نماز میں شریک نہیں ہو سکتا۔

(۷۱) نور الایضاح (۷۲) درمختار (۷۳) بحر الرائق (۷۴) قنیہ (۷۵) شرح مختصر الوقایہ للعلامة عبد العلی (۷۶) شرح الملتقى للعلامة عبد الرحمن رومی (۷۷) غنیہ ذوی الاحکام للعلامة الشرنبلالی (۷۸) شرح منظومه ابن وہبان للعلامة ابن اثیر (۷۹) حادی علی الدرر میں ہے :

واللفظ له لیس لمن یصلیٰ ادلا ان یعید مع الولیٰ کے اور ان کے الفاظ یہ ہیں۔ ت) جو ایک بار پڑھ چکا وہ ولی کے ساتھ اعادہ نہیں کر سکتا۔

(۸۰) فتح القدیر میں ہے :

ولذا قلنا لم یشرع لمن صلی مرة اسی لئے ہمارا مذہب ہے کہ جو ایک بار پڑھ چکا

۱۱۸/۱	منشی نو کشور کراچی	باب الجنائز	لہ ذخیرۃ العقبۃ علی صدر الشریعۃ
۸۴/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل فی الصلوۃ علی المیت	۲ فتح القدیر
۲۵۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی الصلوۃ	فتح اللہ لمعین بحوالہ سید حموی
۲۸۴/۱	مکتبہ اسلامیہ گنبد قاسموس ایران	فصل فی الجنائز	۳ جامع الرموز
۹۹	مطبعہ عثمانیہ دار سعادت ترکی	باب الجنائز	۴ خادمی علی الدرر

اُسے پھر پڑھنا جائز نہیں۔

(۸۱) شامی علی الدریس ہے :

لان اعادة تكون نفلا من كل وجه
بإخلاف الولي لا نه صاحب الحق
نوع، مقتضى: جب ولی نے دوسرے کو اذن دے دیا اگرچہ آپ شریک نماز نہ ہوا، یا کوئی اجنبی بے اذن ولی خود ہی بڑھ گیا مگر ولی شریک نماز ہو گیا تو ان صورتوں میں ولی بھی اعادہ نہیں کر سکتا۔

(۸۲) جوہر میں ہے :

ان اذن الولي لغيرة فصل لا تجوز له
الاعادة: اگر ولی کے اذن سے دوسرے نے پڑھ لی تو اب ولی کو بھی اعادہ جائز نہیں۔

(۸۳) بکر میں ہے :

اذن لغيرة بالصلوة لاحق له في الاعادة.
ولی جب دوسرے کو نماز کا اذن دے دے اب اسے اعادہ کا حق نہیں۔

(۸۴) فتاویٰ امام قاضی خاں (۸۵) فتاویٰ ظہیریہ (۸۶) فتاویٰ ولوالجیہ (۸۷) واقعات
(۸۸) تجنیس للامام صاحب ہدایہ (۸۹) فتاویٰ عتاییہ (۹۰) فتاویٰ خلاصہ (۹۱) عنایہ شرح ہدایہ
(۹۲) نہایہ اول شروع ہدایہ (۹۳) تجنیس للامام صاحب ہدایہ (۹۴) شلبی علی زلیلی
الکنز (۹۶) حلیہ (۹۷) برجندی (۹۸) بکر (۹۹) رحمانیہ (۱۰۰) شرح علائی (۱۰۱) ہندیہ میں ہے:
واللفظ للعناية عن الولوالجی وللشلبی عن
النهائية عن الولوالجی والظهير بنية و
التجنيس وللبحر عنهم وعن الواقعات
سراج صلی علی جنازة والولی خلفه و
(الفاظ عنایہ، شلبی اور بکر کے ہیں۔ عنایہ میں
ولوالجی سے منقول ہے اور شلبی میں نہایہ
اُس میں ولوالجی، ظہیریہ اور تجنیس سے نقل ہے
اور بکر میں ان سب سے اور واقعات سے نقل

۸۴/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ	فصل الصلوة علی المیت	۱ فتح القدر
۶۵۲/۱	مصطفیٰ البابا مصر	باب صلوة الجنائز	۲ رد المحتار
۲۷/۱	مکتبہ امدادیہ ملتان	باب التیمم	۳ الجوهرة النيرة
۱۵۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	۴ بحر الرائق

لہٰذا صلیٰ بہ ان تابعہ وصلیٰ معہ لا یعید
لانہ صلیٰ صرۃً
ہے۔ (ت) ایک شخص نے نماز پڑھائی اور ولی راضی
نہ تھا لیکن شریک ہو گیا تو اب اعادہ نہ کرے گا کہ
ایک بار پڑھ چکا۔

نوع ہشتم: یونہی اگر سلطان وغیرہ ذی حق کہ ولی سے مقدم ہیں پڑھ لیں یا خود نہ پڑھ لیں۔ ان
کے اذن سے کوئی پڑھ دے جب بھی ولی کو اختیار اعادہ نہیں۔

(۱۰۲ تا ۱۱۹) ۸۴ سے ۱۰۱ تک تمام کتب مذکورہ (۱۲۰) فتح القدیر (۱۲۱) فتح المعین

میں ہے:

اما من ذکرنا لفظہم انفا فبالفاظ متفقۃ
والباقوت بمعانی متقاربات، وهذا
لفظ الخانیۃ ان کان المصلی سلطانا
او الامام الاعظم او القاضی او والی
مصر او امام حیدہ لیس للولی ان یتعید
فی ظاہر الروایۃ سوا الذین ستنا لفظہم
لانہم اولی بالصلوۃ منہ
جن کی عبارت ابھی ہم نے ذکر کی وہ یہ الفاظ
متفقہ اور باقی بمعانی متقاربات بیان کرتے ہیں اور
یہاں عبارت خانیہ کی ہے۔ (ت) اگر امیر المؤمنین
یا سلطان اسلام یا قاضی یا والی شہر یا امام مسجد محلہ
نے نماز پڑھ لی تو ہمارے ائمہ سے ظاہر الروایۃ میں ولی
کو بھی اعادہ کا اختیار نہیں کہ یہ لوگ اس نماز کے
حق میں ولی سے مقدم ہیں۔

(۱۲۲) غنیۃ (۱۲۳) حلیۃ (۱۲۴) بحر (۱۲۵) طحاوی علی مرقی الفلاح سب کے باب تیس میں ہے:

لوصلی من لہ حق المقدم کا لسلطان و نحوه
لا یكون لہ حق بالاعادۃ
سلطان وغیرہ جو ولی پر مقدم ہیں ان کے پڑھ لینے
کے بعد ولی کو حق اعادہ نہیں۔

کفایہ مستخلص کی عبارت نوع دہم میں آتی ہے۔ امام عتباتی نے مثل عبارت مذکورہ خانیہ ذکر کیا اور ان
کی گنتی میں جو ولی پر مقدم ہیں امام مسجد جامع کو بھی بڑھایا۔ اور درایہ پھر نہ پھر در مختار اور جوامع الفقہ اور پھر
شرعیہ میں تصریح فرمائی کہ امام جامع امام محلہ پر مقدم ہے۔

۸۳/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سیکر	فصل فی الصلوۃ علی المیت	لہ الغنایۃ علی یا مش فتح القدیر
۹۲/۱	منشی نوکشور لکھنؤ	باب فی غسل المیت الخ	لہ فتاویٰ قاضی خاں
۱۸۱/۲	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	فصل فی السلطان احق بالصلوۃ	لہ بحر الرائق
ص ۸۱	سہیل اکیڈمی لاہور	فصل فی التیمم	لہ غنیۃ المستملی شرح نیتہ المصلی

(۱۲۶) درایہ شرح ہدایہ (۱۲۷) شلبی علی اکثر میں ہے :

ولو وصلی امام المسجد الجامع جامع مسجد کا امام پڑھ لے تو پھر اعادہ لاتعادہ

(۱۲۸) مجتہد البجاء (۱۲۹) شرح مجمع (۱۳۰) بحر (۱۳۱) رد المحتار میں ہے :

امام الحی کا سلطان فی عدم اعادۃ امام محلہ بھی اس امر میں مثل سلطان ہے کہ اس کے بعد ولی کو اعادہ جائز نہیں۔

تبلیغ : امام عتباتی نے ولی پر تقدیم امام میں یہ شرط لگائی کہ ولی سے افضل ہو ورنہ ولی ہی اولیٰ ہے۔ یہ شرط شریعہ میں معراج الدرایہ اور رد مختار میں مجتبے و شرح الجمع لصفہ سے نقل فرمائی۔ علیہ میں اسے عتباتی سے بحوالہ شرح مجمع اور امام بقالی سے بحوالہ مجتبے نقل کر کے فرمایا و ہوا حسن یہ کلام عمدہ ہے۔ اسی طرح بحر الرائق میں فرمایا۔

(۱۳۲) خانہ (۱۳۳) وجیز کردری (۱۳۴) عالمگیریہ (۱۳۵) خزانۃ المفتیین میں ہے :

واللفظ للوجیز مات فی غیر بدلة فصلی (عبارت "وجیز" کی ہے۔ ت) غیر شہر میں مراہجینی علیہ غیر اہلہ ثم حملہ اہلہ الی منزلہ لوگوں نے نماز پڑھ لی پھر اس کے اقارب آئے اسے ان كانت الصلوۃ الاولیٰ باذن الوالی او اس کے وطن لے آئے، اگر پہلی نماز حاکم اسلام یا قاضی کے اذن سے ہوئی تھی تو اب اقارب اعادہ نہ کریں۔

نوع نہم : اگر ولی نے نماز پڑھ لی اور سلطان و حکام کہ اس سے اولیٰ ہیں بعد کو آئے اب وہ بھی بالاتفاق اعادہ نہیں کر سکتے، ہاں اگر وہ موجود تھے اور ان کے بے اذن ولی نے پڑھ لی اور وہ شریک نہ ہوئے تو ایک جماعت علماء کے نزدیک انھیں اختیار اعادہ ہے۔

وهو محمل ما فی الدر عن المجتبی و یہی اس کلام کا مطلب ہے جو رد مختار میں مجتبے سے

۱۔ شلبی علی اکثر علی ہامش تبیین الحقائق فصل السلطان اتق بصلوۃ مطبوعہ کبریٰ امیر مصر ۲۴۰/۱

۲۔ رد المحتار باب صلوۃ الجنائز مصطفیٰ البانی مصر ۶۵۲/۱

۳۔ فتاویٰ بزاز علی ہامش فتاویٰ ہندیۃ النامس العشرون فی الجنائز نورانی کتب خانہ پشاور ۸۰/۴

۴۔ فتاویٰ ہندیۃ الفصل الخامس فی الصلوۃ علی المیت " " " " ۱۶۴/۱

فی النہایۃ والجوہرۃ ثم الہندیۃ والخطا و
 وفی العنایۃ والبدجندی عن النہایۃ وفی
 الفاتح شرح القدوری وفی ابی سعید علی
 الدر عن المجتبی وغیرہ۔
 منقول سے، اور نہایہ، جوہرہ پھر ہندیہ اور خطاوی میں
 ہے اور عنایہ و بدجندی میں نہایہ کے حوالہ سے ہے
 اور فاتح شرح قدوری میں ہے اور حاشیہ ابوسعید
 علی الدر میں مجتبی وغیرہ سے منقول ہے۔ (ت)

اور ایک جماعت علماء کے نزدیک اب بھی سلطان وغیرہ کسی کو اختیار اعادہ نہیں، معراج الدرایہ میں
 اسی کی تائید کی، ردالمحتار میں اسی کو ترجیح دی۔ اور یہی ظاہر اطلاق متون اور ظاہر امن حیث الدلیل
 اقویٰ ہے تو حاصل یہ پھر اگر سلطان نے پڑھ لی تو ولی نہیں پڑھ سکتا ولی نے پڑھ لی تو سلطان نہیں پڑھ سکتا،
 غرض ہر طرح اعادہ و تکرار کا دروازہ بند فرماتے ہیں۔

(۱۳۶) غایۃ البیان شرح الہدایۃ للعلامۃ الاتقان فی میں ہے :
 هذا علی سبیل العموم حتی لا تجوز الاعادۃ
 لا لسلطان ولا لغيره۔
 یعنی ولی کے بعد کسی کو نماز کی اجازت نہ ہونے کا
 حکم عام ہے یہاں تک کہ پھر سلطان وغیرہ کسی کو
 اعادہ جائز نہیں۔

(۱۳۷) صغیری میں ہے :
 ان صلی ہو فلیس لغيره ان یصلی بعدہ
 من السلطان فمن دونہ۔
 ولی پڑھ لے تو پھر کسی کو پڑھنے کا اختیار نہیں سلطان
 تو یا کوئی۔

(۱۳۸) سراج و ہاج شرح قدوری میں ہے :
 من صلی الولی علیہ لم یجز ان یصلی
 احد بعدہ سلطانا کان او غیرہ۔
 ولی کے بعد کسی کو نماز جائز نہیں، سلطان ہو یا
 اس کا غیر۔

(۱۳۹ و ۱۴۰) ابوالسعود میں تافع وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا :
 اطلق فی الغیر فعم السلطان فمفادہ عدم
 اعادۃ السلطان بعد صلوة الولی وبہ
 کنز میں امام ماتن نے غیر کو مطلق رکھا جو سلطان کو
 بھی شامل، تو اس کا مفاد یہ ہے کہ ولی کے بعد

۵۹۲/۱	دار الطباعة المصرية مصر	باب صلوة الجنائز	رد المحتار بحوالہ غایۃ البیان
۲۸۹ ص	مطبع مجتبیٰ دہلی	فصل فی الجنائز	صغیری شرح منیۃ المصلی
۱۸۲/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل السلطان حتی بصلوۃ	بحر الرائق بحوالہ السراج الوہاج

جزم فی السراج وغایۃ البیان والمنافع لہ
سلطان بھی اعادہ نہ کرے، اور اسی پر حدادی و
اتقانی و نافع نے جزم فرمایا۔

(۱۴۱) مستصفیٰ للامام النسفی (۱۴۲) شبلی علی الکنز میں ہے،

الحق الى الاولياء حيث قال ليس لاحد
بعده الاعادة بطريق العموم سلطانا
كان او غيره۔
اصل حق ولی کا ہے ولہذا ماتن یعنی صاحب الفقہ
النافع نے عام فرمایا کہ ولی کے بعد کسی کو اعادہ کا
اختیار نہیں، سلطان ہو یا کوئی۔

(۱۴۳ و ۱۴۴) رد المحتار میں معراج الدرایہ وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا،

اذا صلى الولي فهل لمن قبله كالسلطات
حق الاعادة في السراج والمستصفي
لا ويدل على هذا قول الهداية ان
صلى الولي لم يحجز لاحد ان يصلى بعده
ونحوه في الكنز وغيره فقولہ لم يحجز
لاحد يشمل السلطات ونقل في المعراج
عن المنافع ليس للسلطان الاعادة ثم
ايد رواية المنافع آه ملخصا۔
کیا ولی کے بعد سلطان وغیرہ جو اس سے مقدم
ہیں اعادہ کا حق رکھتے ہیں، سراج و مستصفیٰ میں منع
فرمایا، اور ہدایہ کا قول اس پر دلیل ہے کہ فرمایا ولی
کے بعد کسی کو جائز نہیں، اور یونہی کنز وغیرہ میں ہے
کسی میں سلطان بھی آگیا، اور معراج میں منافع سے
سلطان کو منع اعادہ نقل کر کے اس کی تائید
فرمائی۔

عن المنافع هذا هو المستصفي للامام اجل
ابن البركات النسفی شرح الفقہ النافع الشہیر
بالنافع للامام ناصر الدين ابن القاسم المدنی
السمرقندی وقد قال رحمه الله تعالى في آخر
كتابہ المصنفی شرح المنظومة النسفية
منافع، یہی امام اجل ابوالبركات نسفی کی مستصفیٰ
ہے جو امام ناصر الدین ابوالقاسم مدنی سمرقندی کی کتاب
"الفقہ النافع" مشہور ہے "نافع" کی شرح ہے۔
امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "المصنفی شرح
منظومۃ نسفیہ" کے آخر میں لکھا ہے کہ: جب میں
(باقی اگلے صفحہ پر)

لے فتح المعین علی شرح منہا مسکین فصل فی الصلوۃ علی المیت ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۳۵۳/۱
۲ شبلی علی الکنز علی ہامش تبیین الحقائق فصل السلطان احق بصلوۃ مطبعة کبریٰ امیر میرصر ۲۳۸/۱
۳ رد المحتار باب صلوۃ الجنائز " " " " ۵۹۱-۹۲/۱

(۱۴۵) بحر الرائق میں ہے :

صلی اللہ علیہ وسلم جاء المقدم عليه فليس له
الاعادة

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

لما فرغت من جمع المنافع واملأته وهو
المستقصى سألني بعض اخواني ان اجمع
للمنظومة شرحا مشتملا على الدقائق
فشرحتها وسويت المصنف فظهر ان
المستقصى والمنافع شئ واحد وهو شرح
النافع والمصنف غيره وهو شرح المنظومة
فليس عين المستقصى ولا اختصارا ولا
المستقصى شرح المنظومة وقد وقع ههنا
غلط من العلامة الكاتب في كشف الظنوت
فتنبه ومن اشد العجب ان استدلال ما اذاعه
من المستقصى شرح المنظومة وان
المصنف اختصارا بما مر من كلامه رحمه
الله تعالى في آخر المصنف مع انه
شاهد باعلى نداء على نقض ما ادعاه
ثم اعاد ذكر المستقصى في النافع
فجعل شرحه على الصواب
وذكر قتيلا انه المصنف وليس
بالصواب فاعلم ۱۲ منه (م)

ولی پڑھ چکا پھر سلطان وغیرہ وہ لوگ آئے جو ولی پر
مقدم ہیں انھیں اعادہ کا اختیار نہیں۔

منافع — وہی مستقصى ہے — کی تالیف و املأ
سے فارغ ہوا تو بعض عزیزوں نے مجھ سے چاہا کہ
منظومہ کی ایک ایسی شرح لکھ دوں جو اس کے دقائق
کے بیان پر مشتمل ہو تو میں نے منظومہ کی شرح لکھی اور
اس کا نام "مستقصى" رکھا — اس عبارت سے واضح
ہے کہ مستقصى اور منافع ایک ہی ہیں اور یہ "نافع"
کی شرح ہے، اور مستقصى دوسری کتاب ہے وہ منظومہ
کی شرح ہے بعینہ مستقصى یا اس کا اختصار نہیں ہے۔
نہ مستقصى، منظومہ کی شرح ہے — یہاں کشف الظنوت
میں علامہ کا تبی غلطی ہو گئی ہے اس لئے متنبہ رہنا
چاہیے۔ انھوں نے یہ لکھ دیا ہے کہ مستقصى،
منظومہ کی شرح ہے اور مستقصى اس کا (مستقصى کا)
اختصار ہے اور سخت حیرت کی بات یہ ہے کہ اس دعوے
کی دلیل میں انھوں نے آخر مستقصى کی یہی عبارت پیش
کی ہے جو ابھی ذکر ہوئی حالانکہ وہ یہ آواز بلند ان کے
دعوے کے خلاف شہادت دے رہی ہے۔ اس کے
بعد "النافع" کے تحت کا تبی نے مستقصى کو دوبارہ ذکر
کیا ہے وہاں بجا طور پر اسے اس کی شرح بتایا اور
ایک ضعیف قول ذکر کیا کہ وہ مستقصى ہی ہے اور یہ درست
نہیں — تو یہ معلوم رہے ۱۲ (ت)

بحر الرائق فصل السلطان احق بصلواتہ

ایچ ایم سعید مچینی کراچی

وبهذا حاول البحر التوفيق فصل ما في
النهاية والعناية على ما اذا تقدم
الولي بمحض السلطان من دون
اذنه وما في السراج والمستصفي على
ما اذا تقدم وهم غيب ثم حضروا
ونارعه في النهربان كلما تهم
متفقة على ان لا حق للسلطان
فمن دونه قبل الولي الا عند
حضورهم فالخلاف انما هو اذا
حضروا۔

اقول كيفما كان الامر فالذي
يقول باعادة السلطان انما يقول
اذا حضروا تقدم الولي بلا اذنه قال
في الحلية في تصوير هذا الخلاف
صلى الولي والسلطان امام النبي
ومن بينهما حاضر ولم يتبعه الخ
وكذلك قيد في النافع بقوله
ان حضرا قال في شرحه
المستصفي انما قدم السلطان
بعارضين ولهذا قال ان حضرا
وفي المجتبى صلى الولي
لم يجز ان يصلى احد بعده

اسی سے صاحب بحر نے تطبیق دینا چاہا ہے انھوں
نے نہایت وغیرہ کی عبارت کو اس صورت پر محمول کیا ہے
جب سلطان کے موجود ہوتے ہوئے اس کی اجازت
کے بغیر ولی پڑھا دے۔ اور سراج و مستصفی کے
کلام کو اس صورت پر محمول کیا ہے جب ولی ان کی
غیر موجودگی میں پڑھا دے بعد میں وہ آجائیں۔
صاحب نہر نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ کلمات علما
اس بارے میں متفق ہیں کہ سلطان وغیرہ کو ولی پر
حق تقدم اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب موجود
ہوں تو اختلاف موجودگی ہی کی صورت میں ہوگا۔

اقول جیسا بھی ہو جو سلطان کے لئے
دوبارہ پڑھنے کا حق مانتا ہے وہ یہی کہتا ہے کہ جب
سلطان موجود ہو اور ولی اس کی اجازت کے بغیر
پڑھا دے تو وہ پھر پڑھ سکتا ہے۔ علیہ میں اس
مختلاف کی صورت یہ ہے کہ ولی نے نماز
پڑھائی اور سلطان یا امام محلہ یا وہ جن کا درجہ
ان کے مابین ہے موجود ہیں اور انھوں نے ولی کی
متابعت نہ کی الخ۔ اسی طرح "نافع" میں یہ قید
لگائی ہے کہ "اگر وہ موجود ہو" اس کی شرح مستصفی
میں فرمایا: سلطان کو تقدم عارض کی وجہ سے ہے
اسی لئے فرمایا: "اگر وہ موجود ہو" احادیث میں ہے
"ولی نے پڑھ لی تو اس کے بعد کوئی نہیں پڑھ سکتا"

الحلیہ المحلی شرح نیت المصلی
المستصفی شرح الفقه النافع للنسفی

یہ اس صورت میں ہے جب سلطان موجود نہ ہو، اگر اس کی موجودگی میں ولی پڑھ لے تو وہ پھر پڑھ سکتا ہے۔ اسی کے مثل فاتح شرح قدوری میں ہے۔ در مختار میں ہے، اگر ولی نے مثلاً سلطان کی موجودگی میں پڑھ لیا تو سلطان دوبارہ پڑھ سکتا ہے۔ معراج اور حاوی میں مجتبیٰ کے حوالے سے ہے، سلطان کو حق اعادہ حاصل ہے اگر ولی اس کی موجودگی میں پڑھ لے۔ حاشیہ طحاوی علی المراقی میں ہے، ولی نے نماز پڑھ لی اور سلطان چاہتا ہے کہ وہ بھی پڑھے تو اسے اس کا حق حاصل ہے، جوہرہ۔ یعنی جب سلطان وقت نماز موجود رہا ہو اور ولی کے ساتھ نہ پڑھا ہو نہ ہی اجازت دی ہو اس لئے کہ عبارات علماء اس بارے میں متفق ہیں کہ سلطان کو غیر موجودگی کی حالت میں کوئی حق نہیں، نہراہ۔ اس سے واضح ہے کہ وہ کلام سابقہ الاعتبار ہے جو عبدالحلیم رومی کے قلم سے حاشیہ درر میں درج ہوا کہ سلطان کی غیر موجودگی میں اس سے کم درجہ والے نے جنازہ اس سے آگاہ رہنا چاہئے اور توفیق خدا ہی ہے۔

هذا اذا لم يحضر السلطان اما اذا حضر وصلى الولي يعيد السلطان اه ومثله في الفاتح وفي الدرر وصلى الولي بحضرة السلطان مثله اعاد السلطان اه وفي المعراج والحاوي عن المجتبي، للسلطان الاعادة اذا صلى الولي بحضرة اه وفي طاعلى المراقى صلى ولي واراد السلطان ان يصلى عليه فله ذلك جوهره، يعنى اذا كان حاضرا وقت الصلوة ولم يصل مع الولي ولم ياذن لاتفاق كلمتهم ان لاحق للسلطان عند عدم حضوره نهرا اه فظهر سقوط ما وقع لعبد الحلیم علی الدرر من قوله ان السلطان اذا لم يحضر فصلی من دونہ فحضر السلطان يعيد هات شاء اه فليتنبه وبالله التوفيق۔

پڑھ لیا پھر سلطان آیا تو وہ اگر چاہے تو پھر پڑھ سکتا ہے۔ اس سے آگاہ رہنا چاہئے اور توفیق خدا ہی ہے۔

۱۲۳/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب صلوۃ الجنائز	۱۵ المجتبیٰ
			۱۶ در مختار
			۱۷ المعراج
۳۲۴ ص	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	فصل فی السلطان احق بصلوۃ	۱۸ طحاوی علی المراقی الفلاح
۱۰۸/۱	مطبع عثمانیہ ترکی	باب الجنائز	۱۹ حاشیہ الدرر علی الغر عبد الحلیم

(۱۴۶) کنز (۱۴۷) تنویر (۱۴۸) ملتقی (۱۴۹) نور الایضاح (۱۵۰) محیط میں ہے :
صَحَّ لَخُوفِ فُوتِ الْجَنَانِ رُفَّةٌ أُنْدِيشَ فُوتِ جَبَازِهِ كَلَّ لَعَلَّ تَيْمِمْ جَائِزُہ (۱۵۱) مختصر دوری
(۱۵۲) ہدایہ (۱۵۳) وقایہ (۱۵۴) نقایہ (۱۵۵) اصلاح (۱۵۶) دانی (۱۵۷) عنبر
(۱۵۸) منیہ میں ہے :

واللفظ للصلاح والوقاية هو لمحدث
وجنب حائض ونفساء عجزوا عن
الماء لخوف فوت صلوة الجنابة لغير
الولي[ؑ] ومثله في الغرر غير انه قال
لغير الاولى[ؑ]

(اصلاح اور وقایہ میں ہے۔ ت) مرد یا عورت
جسے وضو یا غسل کی حاجت ہو اور اس میں نماز جنازہ
فوت ہو جانے کا خوف کریں ان کو تیمم جائز ہے سوا
اس کے جو اس نماز کا احق ہو کہ اُسے خوف فوت
نہیں۔ اور اسی طرح عذر میں ہے مگر وہاں غیر ولی کی
بجائے غیر اولیٰ کہا۔ (ت)

مختصر و قایم کے لفظ یہ ہیں :

ما یفوت لا الی خلف کصلوة الجنائزۃ لغیر
الولیؑ

جو از تیم کے عذروں سے ہے ایسے واجب کا فوت
جس کا بدل نہ ہو سکے جیسے غیرولی کے لئے نماز
چنازہ۔

۱۷	ایک ایم سعید کھنچنی کراچی	باب التیمم	۱۷
۳۰ و ۲۹	مطبعة احمد کامل الکائنہ فی دار السعادت بیروت	باب التیمم	۱۸
۶	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	فصل التیمم	۱۹

(۱۵۹) مفتی امام حاکم شہید (۱۶۰) فتاویٰ غیاثیہ میں ہے :

لا يجوز التيمم لمن ينتظر الناس فلو
لهم ينتظروا اجزاه
جس کا انتظار ہوگا یعنی ولی واولیٰ اسے تیمم جائز
نہیں اور جس کا انتظار نہ ہوگا یعنی غیر اولیٰ اسے
تیمم جائز ہے۔

(۱۶۱) طحاوی علی الدر میں ہے : يعتبر الخوف بغلبة الظن خوف فوت میں غالب گمان

کا اعتبار ہے (۱۶۲) امام اجل طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں :

قد رخص في التيمم في الامصار خوف
فوت الصلوة على الجنائزة وفي صلوة
العیدین لان ذلك اذا فات لم يقض
نماز جنازہ یا عید فوت ہونے کے خوف سے پانی
بوتے ہوئے شہر میں تیمم کی اجازت ہے اس لئے کہ ان
دونوں نمازوں کی قضا نہیں۔

(۱۶۳) ہدایہ (۱۶۴) مجمع الانہر میں ہے : لانه لا تقضى فيتحقق العجز اس لئے کہ نماز جنازہ

کی قضا نہیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا (۱۶۵) علیہ (۱۶۶) برجندی (۱۶۷) مراقی الفلاح (۱۶۸) فتاویٰ
خیر میں ہے :

انها تفوت بلا خلف (زاد البرجندی)
بالنسبة الى غير الولي
نماز ہو چکے تو غیر ولی کے لئے اس کا بدل
نہیں۔

(۱۶۹) کافی میں دونوں لفظ جمع فرماتے کہ :

صلوة الجنائزة والعید تفوتان لا الى بدل
لانهما لا تقضيان فيتحقق العجز
نماز جنازہ و عید فوت ہو جائیں تو ان کا بدل نہیں کہ
وہ قضا نہیں کی جائیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا۔

۴۴ ص	مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ	فصل فی التکفین	۱۵ فتاویٰ غیاثیہ
۱۲۹/۱	دارالمعرفۃ بیروت	باب التیمم	۱۵ حاشیہ الطحاوی علی الدر
۶۴/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ذکر الجنین والحائض	۱۵ طحاوی شرح معانی الآثار
۴۱/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب التیمم	۱۵ مجمع الانہر شرح ملتقی الابحر
۴۶/۱	فولکشور لکھنؤ	"	۱۵ شرح النہایہ للبرجندی
۶۳ ص	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	"	۱۵ مراقی الفلاح علی ہامش الطحاوی
			۱۵ کافی شرح وافی

(۱۴۰) غنایہ میں ہے :

کل ما یفوت لای الح بدل جازا دائہ
بالتیمم مع وجود الماء وصلوة الجنائزۃ
عندنا کذلک لانہا لا تعاد
ہر واجب کہ فوت پر بدل نہ رکھتا ہو پانی ہوتے ہوئے
اُسے تیمم سے ادا کر سکتے ہیں اور نماز جنازہ ہمارے
نزدیک ایسی ہی ہے کہ وہ دوبارہ نہیں ہو سکتی۔

(۱۴۱) تبیین (۱۴۲) ارکان میں ہے :

صلوة الجنائزۃ تفوت لای الخلف فصار
الماء معدوما بالنسبة الیہا
نماز جنازہ کا بدل نہیں تو اس کے لئے
پانی معدوم ٹھہرا۔

(۱۴۳) ظہیریہ (۱۴۴) عالمگیریہ (۱۴۵) سراجیہ (۱۴۶) شرح نور الایضاح (۱۴۷) درمختار

(۱۴۸) رحمانیہ میں ہے :

والنظم للدر ولوجنا و حائضا اس کے لئے جنب و حائض کو بھی تیمم روا — اور یہ مسئلہ وقایہ اصلاح
و غرر سے واضح تر گزرا۔ (۱۴۹) بحر (۱۸۰) ہندیہ (۱۸۱) طحاوی علی المراقی (۱۸۲) حلیہ
(۱۸۳) غنیہ میں ہے :

واللفظ للبحر بحوز التیمم للولی اذا کان من
هو مقدم علیہ حاضر اتفاقا لانه یخاف
الفوت یم
سلطان و حکام کہ ولی سے مقدم ہیں وہ حاضر ہو
تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے کہ اب اسے بھی خوف
فوت ہو سکتا ہے۔

(۱۸۴) جوہرہ (۱۸۵) بحر (۱۸۶) عالمگیریہ میں ہے :

واللفظ لہذین یجوز للولی اذا اذن لغیرہ
بالصلوة ولا یجوز لمن امرہ الولی کذا
فی الخلاصۃ
(ان دونوں کے الفاظ ہیں کہ - ت) ولی دوسرے
کو اذن نماز دے دے جب بھی اُسے تیمم روا ہے
(کہ اب اُسے خوف فوت ہو گیا) اور جسے ولی نے اذن

دیا اب اسے تیمم جائز نہیں جیسا کہ خلاصہ میں تصریح فرمائی (کہ اب اُسے خوف فوت نہیں)

۱۲۲/۱	نوریہ رضویہ سکھر	باب التیمم	لہ الغنایہ علی ہاشم فتح القدیر
۴۲/۱	مطبوعہ کبری امیریہ مصر	"	لہ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق
۴۲/۱	مطبع معیناتی دہلی	"	لہ درمختار
۱۵۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	لہ بحر الرائق
۳۱/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثالث فی المتفرقات	لہ فتاویٰ ہندیہ

(۱۸۷) فتاویٰ کبریٰ (۱۸۸) فتاویٰ قاضی خاں (۱۸۹) خزائنہ المفہم (۱۹۰) جامع المصنعات
 شرح قدوری (۱۹۱) فتاویٰ ہندیہ (۱۹۲) فتح القدیر (۱۹۳) جواہر اخلاطی (۱۹۴) شرح تنویر میں ہے،
 تیمم فی المصر وصلی علی جنازۃ ثم اتی باخری فان کان بینہما صدقۃ یقدر علی الموضوع
 (قال فی الدر ثم ذال تمکنہ) یعید التیمم وان لم یقدر صلی بذلک التیمم اھ قال
 فی الدر بے یفتی اھ قال فی المصنعات و
 الجواہر والہندیۃ علیہ الفتویٰ
 پانی ہوتے ہوئے بخوف فوت تیمم سے نماز جنازہ پڑھی
 اب دوسرا جنازہ آیا اگر بیچ میں اتنی مہلت پائی تھی
 کہ وضو کر لیتا اور نہ کیا اور اب وضو کرے تو یہ دوسرا
 جنازہ فوت ہو تو اس صورت میں دوبارہ تیمم کرے،
 اور مہلت نہ پائی تھی تو اسی پہلے تیمم سے یہ بھی پڑھے
 اسی پر فتویٰ ہے۔

(۱۹۵) برہان شرح مواہب الرحمن (۱۹۶) شرح نظم الكنز للعلامة المقدسی (۱۹۷) حاشیہ
 علامہ نوح آفندی (۱۹۸) حاشیہ علامہ ابن عابدین میں ہے،
 مجرد الکراہۃ لا یقتضی العجز المقتضی
 لجواز التیمم لانہا لیست اقوی من ذوات
 الجمعة والوقتیۃ مع عدم جوازہ لہما
 یہ اس سے زائد تو نہ ہوگی، بلکہ اجازت اس لئے ہے کہ جنازہ فوت ہو تو بدل ناممکن ہے۔
 یعنی صرف کراہت کے سبب تیمم کی اجازت نہیں کہ
 جمعہ یا پنجگانہ فوت ہونے کے خوف سے تیمم کی اجازت
 نہیں،

تنبیہ: ما ذکرنا من عدم جوازہ
 للولی نسبہ لروایۃ الحسن عن
 الامام الاعظم وعزاه فی الجوهرة
 للنوادرو صححہ فی الہدایۃ والخانیۃ والکافی
 والبتیین وکذا نقل تصحیحہ فی الجوهرة والہندیۃ
 تبلیہ: ہم نے جو ذکر کیا کہ ولی کے لئے تیمم جائز
 نہیں، اسے علماء نے امام اعظم سے حسن بن زیاد
 کی روایت بتایا ہے، اور جوہرہ میں اسے روایت
 نوادر کہا ہے۔ ہدایہ، خانیہ، کافی اور تبیین میں اسی
 حکم کو صحیح کہا، اسی طرح جوہرہ، ہندیہ، مستخلص

۱۸۷/۱ فورانی کتب خانہ پشاور
 ۱۸۸/۱ درمختار باب التیمم
 ۱۸۹/۱ جواہر الاخلاطی فصل فی صلوۃ الجنائزہ قلمی نسخہ موجود لا سیری جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
 ۱۹۰/۱ فتاویٰ قاضی خاں فصل فیما یجوز بہ التیمم
 ۱۹۱/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۲/۱ نوکشتور لکھنؤ
 ۱۹۳/۱ باب التیمم
 ۱۹۴/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت

والمستخلص والمراقى وعليه مشى في الخلاصة
والعناية والمنية والهندية والكافي والدرا
والمجته وجامع الرموز وقال الصدر الشهيد
به ناخذ كما في الخلاصة وكذا اصححه
الا صام شمس الاثمة الحلواني كما في
الغياثية عن منتقى الشهيد وفي الغنية
عن الذخيرة.

اقول فما وقع في ابن كمال پاشا
من نسبة تصحيح خلافة لشمس الاثمة
وتبعه عبد الحلیم علی الدرس
والشامی علی الدر فکانه سبق
نظر.

قالوا وفي ظاهر الرواية يجوز للمولى
ايضاً لان الانتظار فيها مكروه
وجوابه ما نقلنا انفا عن البرهان
فما بعده وعزاه في الخلاصة للاصل و
الفتاوى الصغرى وعليه مشى في
الظهيرية وخزانة المفتين و
صححه في جواهر الاخلاط وعزاه
تصحيحه في عبد الحلیم لخواهر مراده
في الرحمانية لمحاسنة شيخ الاسلام عن
النصاب والغياثية وفتاوى
الغرائب والظهيرية.

اور مراقی میں اس کی تصحیح نقل کی، اسی پر خلاصہ،
عناہ، غنیہ ہندیہ، کافی، درر، مجتہ اور جامع الرموز
میں مشی کی اور صدر شہید نے فرمایا "بہ ناخذ"
(ہم اسی کو لیتے ہیں) جیسا کہ خلاصہ میں ہے۔ اسی طرح
شمس الاثمة الحلوانی نے اس کو صحیح کہا، جیسا کہ غیاثیہ
میں صدر شہید کی مفتی اور غنیہ میں ذخیرہ کے حوالے
سے ہے۔

اقول تو علامہ ابن کمال پاشا سے جو
اس کے خلاف کی تصحیح کا انتساب شمس الاثمة کی طرف
ہوا اور حاشیہ درر میں عبد الحلیم رومی نے اور حاشیہ
در مختار میں علامہ شامی نے اس کی پیروی کی گویا یہ
سبقت نظر ہے۔

علماء نے کہا، ظاہر الروایۃ میں ولی کے لئے
بھی تیمم جائز ہے اس لئے کہ جنازہ میں انتظار مکروہ
ہے۔ اس کا جواب وہ ہے جو ابھی ہم نے بیان او
اس کے بعد ذکر شدہ کتابوں سے نقل کیا۔ اور اسے
(ولی کے لئے جواز تیمم کو) خلاصہ میں اصل (مبسوط)
اور فتاویٰ صغریٰ کے حوالے سے بیان کیا اور اسی پر
ظہیریہ وغیرہ انہ المفتین میں مشی کی، اور جواهر الاخلاط
میں اسے صحیح کہا اور حاشیہ عبد الحلیم میں اس کی
تصحیح خواہر زادہ کی طرف اور رحمانیہ میں نصاب،
غیاثیہ، فتاویٰ غرائب اور ظہیریہ کے حوالے سے
حاشیہ شیخ الاسلام کی طرف منسوب کی۔

اقول لكن الذي رأيته في الغياثية
ما قدمت ان قال الحلواني الصحيح
سرواية الحسن ونفتي بهذا
فلعلها العتبية بمهملة فاء قرشت
فموحدة.

اقول وقد اسمعناك التنصيص
على استثناء الولي عن المختصر والبداية
والوقاية والتقاية والاصلاح والوفاء
والغفران والهداية وقصر الاجارة على
خوف القوت عنهما وعن الطحاوي والكنز
والتنوير والملتقى ونورا لايضاح وهذه كلها
متون المذهب المعتمد عليها الموضوعات
لنقل المذهب فلا اقل من ان يكون ايضا
ظاهر الرواية وقد تظافرت عليه تصحيحات
الجللة ولا يذهب عليك ماله من قوة
الدليل فعليه يجب الاعتماد والتعويل.

وقد اشار في الحلية الى التوفيق
بات عدم الجواز للولي اذا لم يحضر من
هو اقدم منه والجوان اذا
حضر واليه يوفى كلام الغنية
والبحر.

اقول ولقد كان احسن توفيقا
لولا ان نص الاصل والصغرى سواء كان

اقول ليكن غياثية میں جو میں نے دیکھا وہ
جیسا کہ میں نے پہلے ذکر کیا یہی ہے کہ حلوانی نے فرمایا
صحیح روایت حسن ہے اور ہم اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔
تو ہو سکتا ہے یہ عین مہملہ پھرتا سے قرشت پھر ایک
نقطہ والی ب سے "عتابہ" ہو۔

اقول ہم جواز تیمم سے استثناء ولی کی تصریح
مختصر قدوری، بدایہ، وقایہ، نقایہ، اصلاح، وافی،
غرر اور ہدایہ کے حوالے سے پیش کر آئے اور صرف
اندیشہ فوت کے وقت اجازت تیمم ہونے کو کتب مذکورہ
اور طحاوی، کنز، تنویر، ملتقى اور نور الايضاح کے حوالے
سے بیان کیا۔ یہ سب متون مذہب میں جن پر
اعتماد ہے اور جو نقل مذہب کے لئے ہی لکھے گئے ہیں
تو کم سے کم اتنا ضرور ہے کہ یہ (ولی کے لئے عدم جواز تیمم
بھی ظاہر الروایہ ہوگا۔ اس پر جلیل القدر علما
کی تصحیحات بھی مجتمع ہیں اور اس میں دلیل کی جو قوت
ہے وہ بھی عیاں ہے تو اسی پر اعتماد ضروری ہے
حلیہ میں تطبیق کی جانب اشارہ کیا ہے
ولی کے لئے عدم جواز اس وقت ہے جب اس سے
زیادہ تقدم رکھنے والا موجود نہ ہو اور جواز اس وقت
ہے جب اس پر تقدم والا موجود ہو۔ اسی کی طرف
غنیہ اور بحر کی عبارتوں میں بھی اشارہ ملتا ہے۔

اقول یہ بہت عمدہ تطبیق تھی اگر مبسوط
اور صغریٰ کی یہ تصریح نہ ہوتی کہ خواہ وہ مقتدی ہو یا

مقتدیا او اماماً و نص الظہیریۃ و الخزانۃ
لوکان اماماً و نص الجواہر مقتدیا او اماماً
او من لدن حق الصلوٰۃ علیہ و نص النصاب
يجوز التیمم للامام و من له حق الصلوٰۃ
فالصواب ابقاء الخلاف و تحقیق ان
الحق هو هذا التفصیل و الله بسبحه
و تعالیٰ اعلم۔

امام، اور ظہیریہ و خزانہ کی یہ تصریح کہ اگر وہ امام ہو، اور
جواہر کی یہ تصریح کہ مقتدی ہو یا امام یا وہ ہو جسے اس
پر حق تقدم ہے اور نصاب کی یہ تصریح کہ تیمم جائز ہے
امام کے لئے اور اس کے لئے جسے حق نماز ہے۔ تو
صحیح یہ ہے کہ خلاف باقی رکھا جائے اور تحقیق یہ کی جائے
کہ حق یہ تفصیل ہے (یعنی ولی کے لئے جواز جب اس سے
زیادہ تقدم والا ہو ورنہ نہیں) اور خدا کے پاک و برتر
خوب جاننے والا ہے۔

نوع یازدہم: (۱۹۹) ہدایہ (۲۰۰) کافی (۲۰۱) تبیین (۲۰۲) فتح القدیر (۲۰۳) غنیہ
(۲۰۴) سراج و ہاج (۲۰۵) امداد الفلاح (۲۰۶) مستخلص (۲۰۷) طحاوی علی المراقی،
واللفظ للفتح ترك الناس عن آخرهم الصلوٰۃ
على قبر النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان
مشروعاً لما اعرض الخلق كلهم من العلماء
ولا الصالحين والراغبين في التقرب اليه
صلى الله تعالى عليه وسلم بانواع الطرق
عنه فهذا دليل ظاهر عليه فوجب اعتباره
حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں، تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھلی دلیل ہے جس کا اعتبار لازم۔
حاشیہ نور الایضاح کے لفظ سراج و غنیہ و امداد سے یوں ہیں:

والا يصل على قبره الشريف الى يوم القيمة
لبقائه صلى الله تعالى عليه وسلم كما دفن
طرياً بل هو حي يرزق ويتنعم لساثر الملاذ
والعبادات وكذا ساثر الانبياء عليهم
الصلوٰۃ والسلام وقد اجتمعت

اس نماز کی تکرار جائز ہوتی تو مزار اقدس پر قیامت
تک نماز پڑھی جاتی کہ حضور ہمیشہ ویسے ہی تروتازہ
ہیں جیسے وقت دفن مبارک تھے بلکہ وہ زندہ ہیں
روزی دے جاتے ہیں اور تمام لذتوں اور عبادتوں کے
ناز و نعم میں ہیں اور ایسے ہی باقی انبیاء علیہم الصلوٰۃ

والشمار، حالانکہ تمام امت نے اس نماز کے ترک پر
اجماع کیا۔

النفی الحاجز میں چالیس کتابوں کی اکاؤن عبارتیں تھیں، یہ پچاسی کتب متون و شروح و فتاویٰ
کی دو سو سات عبارات ہیں۔ غرض صورت مذکورہ استثناء کے سوا نماز جنازہ کی تکرار ناجائز و گناہ ہونے پر
مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے اور اس کا مخالف مخالف مذہب حنفی ہے۔ بعض نام کے حنفی برائے جہالت یا
مغالطہ عوام ان تمام روشن وقاہر تصریحات مذہب کو چھوڑ کر یہاں دو کتب تاریخ تصنیف شافعیہ سے
سند لیتے ہیں:

اول: تبصیر الصغیر امام جلال الدین سیوطی شافعی میں ہے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
جنازہ مبارک پر چھ دفعہ نماز ہوئی اور کثرت ازدحام خلافت سے عصر تک ان کے دفن پر قدرت نہ پائی۔
دوم: سیر النبلا شمس الدین ذہبی شافعی میں ہے کہ شیخ تاج الدین ابوالحسن زید بن حسن کندی حنفی
نے ۶ شوال ۶۱۳ھ میں وفات پائی۔ قاضی القضاة جمال ابن الحرستانی نے نماز پڑھائی، پھر شیخ الخفیفہ جمال الدین
حصیری نے باب الفرائس میں، پھر شیخ موفی الدین شیخ الحنفیہ نے پہاڑ میں یعنی جبل قاسیون کوہ دمشق میں۔
اولاً جمیع کتب مذہب کے صریح خلاف میں دو کتاب تاریخ پر کیسی جہالت شدیدہ ہے، ثانیاً دنیا میں صرف
حنفی ہی مذہب کے لوگ نہیں، خصوصاً پہلی صدیوں میں کہ خود مجتہدین کثرت تھے اور ہر ایک کے لئے اتباع
تھے۔ اس حکایت میں یہ کہاں ہے کہ حنفیہ نے چھ بار پڑھی، بلکہ ہجوم خلافت تھا ہر مذہب و مسلک کے لوگ
جوق در جوق آتے تھے، غیر حنفیہ نے اگر سو بار پڑھی تو حنفی مذہب میں اس میں کیا حجت ہو سکتی ہے، اللہ اکبر!
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ وہ عظیم الشان جلیل البرہان امام ہیں کہ امام مستقل مجتہد مطلق سیدنا امام شافعی
رضی اللہ عنہ نے جب اس امام الائمہ سراج الائمہ کے مزار پر انوار کے پاس نماز صبح پڑھائی بسم اللہ آواز سے پڑھی
نہ رفع یدین کیا نہ قنوت پڑھی، کسی نے سبب پوچھا، فرمایا: ان صاحب قبر کے ادب سے کما فی الخیرات
الحسان للہام ابن حجر المکی الشافعی (جیسا کہ خیرات الحسان للامام ابن حجر مکی شافعی میں ہے۔ ت)
اور ایک روایت میں ہے مجھے حیا آئی کہ اس امام جلیل کے سامنے اس کا خلاف کروں کما فی المسالك
المتقسط للمولیٰ علی قاری (جیسا کہ المسلك المتقسط للمولیٰ علی قاری میں ہے۔ ت) سبحان اللہ مجتہد
مستقل تو ادب امام سے حضور امام میں اتباع امام اختیار کریں اور خود حنفیہ خاص جنازہ امام پر مخالفت امام و

ترکِ مذہب کرتے یہ کیونکر مقصور ہو سکتا ہے۔

مثلاً: پہلی نمازیں غیر ولی نے پڑھیں تو ولی کو اختیار عاودہ تھا امام کے ولی صاحبزادہ جلیل حضرت سیدنا حماد ابن ابی حنیفہ تھے جب انہوں نے پڑھی پھر جنازہ مبارک پر کسی نے نہ پڑھی۔ امام ابن حجر کی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں،

ما فرغوا من غسله الا وقد اجتمع من اهل
بعدا د خلق لا يحصيهم الا الله تعالى كانهم
فودى لهم بموته وحوز من صلى عليه فقبيل
بلغوا خمسين الفا، وقيل، اكثر واعيدت
الصلوة عليه ستة مرات اخرها ابنه
حماد عليه

ادھر امام ابو حنیفہ کے غسل سے فارغ ہوئے تھے کہ
ادھر بغداد کی اتنی خلقت جمع ہو گئی جس کا شمار خدا ہی
جانتا ہے گویا کسی نے انتقالِ امام کی خبر پکار دی تھی
نماز پڑھنے والوں کا اندازہ کیا گیا تو کوئی کہتا ہے پچاس
ہزار تھے اور کوئی کہتا ہے کہ اس سے بھی زیادہ تھے
اور ان پر چوبار نماز ہوئی۔ آخر مرتبہ صاحبزادہ امام حضرت
حماد نے پڑھی۔

رابعاً: یوں ہی واقعہ دوم میں کیا ثبوت ہے کہ پہلی نماز باذن ولی تھی، بلکہ ظاہر یہی ہے کہ نماز دوم ہی باذن ولی ہوئی کہ جنازہ ایک عالم حنفی کا تھا اور وہاں اس وقت حنفیہ کے رئیس الروسایہ امام جلال الدین محمود بن احمد حصیری تلمیذ خاص امام جلیل قاضی خان تھے جن کی تصانیف میں جا بجا تصریح ہے کہ نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔ تیسری نماز والے حنبلی مذہب تھے، حنبلیہ کے یہاں جواز ہے جو ہم پر حجت نہیں۔ بالجلد علماء و عقلاء کا اتفاق ہے کہ واقعہ عین لا عموم لہا خاص واقعے محل ہرگز نہ احتمال ان سے استدلال محض خام خیال نہ کہ وہ بھی اجماع قطعی تمام ائمہ مذہب کے رد کرنے کو، جس پر جرات نہ کرے گا مگر نااہل شدید الجمل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

جواب سوال دوم: مذہب مذہب حنفی میں جنازہ غائب پر بھی محض ناجائز ہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس کے عدم جواز پر بھی اجماع ہے خاص اس کا جزئیہ بھی مصرح ہونے کے علاوہ تمام عبارات مسئلہ اولیٰ بھی اس سے متعلق کہ غالباً نماز غائب کو تکرار صلوٰۃ جنازہ لازم۔ بلاد اسلام میں جہاں مسلمان انتقال کرے نماز ضرور ہوگی اور دوسری جگہ خبر اس کے بعد ہی پہنچے گی، لہذا امام اجل فلسفی نے کافی میں اس مسئلہ کو اس کی فرع ٹھہرایا، اگرچہ حقیقتہً دونوں مستقل مسئلے ہیں۔ اب اس مسئلہ کی تفصیل خاصہ لیجئے، اور بہ نظر تعلق مذکور سلسلہ عبارات بھی وہی رکھئے۔

(۲۰۸) فتح القدير (۲۰۹) حلیہ (۲۱۰) غنیہ (۲۱۱) شلیہ (۲۱۲) بحر الرائق (۲۱۳) ارکان

میں ہے :

و شرط صحتها اسلام المیت وطهارته و وضعه امام المصلی فلهذا لا تجوز علی غائب۔
و شرط صحتها كونه موضوعا امام المصلی و من هنا قالوا لا تجوز الصلوة علی غائب مطلقاً۔
حلیہ کے لفظ یہ ہیں :

نماز جنازہ کی شرائط صحت سے ہے جنازہ کا مصلیٰ کے آگے ہونا۔ اسی لیے ہمارے علماء نے فرمایا کہ مطلقاً کسی غائب پر نماز جائز نہیں۔

(۲۱۴) متن تنویر الابصار میں ہے :

شرطها وضعه امام المصلی ۱۰ جنازہ کا نمازی کے سامنے حاضر ہونا شرط نماز جنازہ ہے۔

(۲۱۵) برہان شرح مواہب الرحمن طرابلسی (۲۱۶) شہر الافاق (۲۱۷) شہر نبلا لعلی الدرر (۲۱۸) خادمی

(۲۱۹) ہندیہ (۲۲۰) ابر السعد (۲۲۱) درمختار میں ہے :

شرطها حضوره فلا تصح علی غائب۔ جنازہ کا حاضر ہونا شرط نماز ہے لہذا کسی غائب پر

نماز جنازہ صحیح نہیں۔

(۲۲۲) متن نور الایضاح میں ہے :

شرائطها اسلام المیت وحضوره۔ صحت نماز جنازہ کی شرطوں سے ہے میت کا مسلمان

ہونا اور نمازیوں کے سامنے حاضر ہونا۔

(۲۲۳) متن ملتقى الابحار میں ہے : لا یصلی علی عضو ولا علی غائب میت کا کوئی عضو کسی جگہ ملے تو

۸۰/۲	مکتبہ قوریہ رضویہ سکھر	فصل فی الصلوة علی المیت	۱۰ فتح القدير
۵۸۳ ص	سہیل اکیڈمی لاہور	فصل فی الجنائز	۱۱ غنیہ المستملی شرح نیت المصلی
			۱۲ حلیہ المحلی شرح نیت المصلی
۱۲۱/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب صلوة الجنائز	۱۳ و ۱۴ درمختار
۵۶ ص	مطبع علمی لاہور	فصل فی الصلوة علی المیت	۱۵ نور الایضاح
۱۶۱/۱	موسستہ الرسالہ بیروت	" " "	۱۶ ملتقى الابحار

اُس پر نماز جائز نہیں، نہ کسی غائب پر نماز جائز ہے۔ (۲۲۴) شرح مجمع (۲۲۵) مجمع شرح ملتقی میں ہے :
 محل الخلاف في الغائب عن البلد اذ لو كان في البلد لم يجز ان يصلى عليه حتى يحضر عنده اتفاقا لعدم المشقة في الحضور۔
 امام شافعی رضی اللہ عنہ کا اس مسئلہ میں ہم سے خلاف بھی اس صورت میں ہے کہ میت دوسرے شہر میں ہو اور اگر اسی شہر میں ہو تو نماز غائب امام شافعی کے نزدیک بھی جائز نہیں کاب حاضر ہونے میں مشقت نہیں۔
 (۲۲۶) فتاویٰ خلاصہ میں ہے : لا یصلی علی میت غائب عندنا۔ ہمارے نزدیک کسی میت غائب پر نماز نہ پڑھی جائے۔ (۲۲۷) متن وافی میں ہے :

من استهل صلى عليه و
 الا لا كغائب۔
 جو بچہ پیدا ہو کر کچھ آواز کرے جس سے اس کی حیات معلوم ہو پھر مر جائے اس پر نماز پڑھی جائے ورنہ نہیں جیسے غائب کے جنازہ پر نماز نہیں۔

(۲۲۸) کافی میں ہے :
 لا یصلی علی غائب وعضو خلاف
 للشافعی بناء علی ان صلاة الجنائز
 تعاد ام لا۔
 کسی غائب یا عضو پر نماز ہمارے نزدیک ناجائز ہے اور اس میں امام شافعی کا خلاف ہے اس بنا پر کہ نماز جنازہ ان کے نزدیک دوبارہ ہو سکتی ہے ہمارے نزدیک نہیں۔

(۲۲۹) فتاویٰ شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی ترمذی میں ہے :
 ان ابا حنیفة لا یقول بجواز الصلاة علی الغائب۔
 ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنازہ غائب پر نماز جائز نہیں مانتے۔

(۲۳۰) منظومہ امام مفتی اشقلین میں ہے : س

۱۔ مجمع الانهر شرح ملتقی الابحر فصل فی الصلوۃ علی المیت دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۸۵/۱
 ۲۔ خلاصۃ الفتاوی الصلوۃ علی الجنائز اربع سبکیرات مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۲۲۲/۱
 ۳۔ کافی شرح وافی

۴۔ فتاویٰ امام غزالی ترمذی کتاب الطہارۃ والصلوۃ مطبع اہل السنۃ والجماعۃ بریلی ص ۴

باب فتاویٰ شافعی وحدہ وما بہ قال قلنا ضددہ
 وہی علی الغائب والعضو تصم وذاك فی حق الشہید قد طرح لہ
 صرف امام شافعی قائل ہیں کہ غائب اور عضو پر نماز صحیح ہے اور شہید کی نماز نہ ہو اور ان سب مسائل
 میں ہمارا مذہب اس کے خلاف ہے۔ ہمارے نزدیک غائب و عضو پر نماز صحیح نہیں اور شہید کی نماز
 پڑھی جائے گی۔

یہ ۶۶ کتابوں کی ۲۳۰ جہاں میں ہیں، واللہ الحمد مسئلہ اولیٰ پر بحث دلائل النہی الحاجز میں بحمد اللہ تعالیٰ
 بروج کافی ہو چکی، یہاں بہت اختصار و اجمال کے ساتھ مسئلہ ثانیہ کے دلائل پر کلام کریں۔
فمنقول وباللہ التوفیق حکم شرع مطہر کے لیے ہے اور اس پر زیادت نادرہ۔

اقول ای ما کان بدون اذنه الخاص او العالم ولو فی ضمن الارسال او السکوت فانه
 بیان ولیس یسکت عن نسیان فہذہ ہی الزیادۃ حقیقۃ لا غیرہ
 اذا المستند ولو فی سکوتہ مستند الیہ لا تراشد علیہ والمتبع الکف دون
 التزک فانه لیس بفعل العبد ولا مقدور کما نص علیہ الاجلۃ الصدور بل هو فی
 العقل مدلل فان الاعداد لا تعلل فافہم ان کنت تفہم۔
اقول یعنی وہ زیادتی جو شرع کے اذن خاص یا عام کے بغیر ہو اگرچہ وہ ارسال یا سکوت کے ضمن میں ہو اس لیے کہ وہ بھی بیان ہے اس کا سکوت نسیان سے نہیں ہوتا، یہی زیادتی حقیقۃً زیادتی ہے، اس کے علاوہ نہیں، اس لیے کہ جس کا استناد شرع سے ہو گو سکوت ہی سے ہو وہ شریعت کی طرف مستند ہے اس پر زائد نہیں۔ اور اتباع کف (قصداً باز رہنے) میں ہوتی ہے نہ ہونے میں نہیں (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام قصداً کسی کام سے باز رہے تو اس میں ان کی پیروی ہوگی اور یوں کوئی کام سرکار کے عمل میں نہ آیا تو وہ ممنوع نہ ہوگا نہ اس سے بچنا ضروری ہوگا) اس لیے کہ ترک بندے کا فعل ہی نہیں، نہ ہی اس کی قدرت میں ہے جیسا کہ اجلہ یزرگان دین نے اس کی تصریح فرمائی ہے، بلکہ عقل کے نزدیک بھی یہ دلیل رکھتا ہے کیونکہ عدم کی تعلیل نہیں ہوتی، اسے سمجھو اگر سمجھ والے ہو۔ (ت)

حضور پر نور ستید یوم النشور یا لمؤمنین رؤف رحیم علیہ وعلیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کو نماز جنازہ مسلمین کا کمال اہتمام تھا۔ اگر کسی وقت رات کی اندھیری یا دوپہر کی گرمی یا حضور کے آرام فرما ہونے کے سبب صحابہ نے حضور

کو اطلاع نہ دی اور دفن کر دیا تو ارشاد فرماتے:

لا تفعلوا ادعونی لجنازکم۔ رواہ ابن ماجہ
عن عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ایسا نہ کرو، مجھے اپنے جنازوں کے لیے بلا لیا کرو۔
اسے ابن ماجہ نے عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔

اور فرماتے:

لا تفعلوا لایموتن فیکم میت ما کنت بیت
اظهرکم الا اذ تموتون بہ فان صلواتی علیہ
رحمۃ۔ رواہ الامام احمد عن زید بن
ثابت رضی اللہ عنہ ورواہ ابن حبان و
الحاکم عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ
عنہ فی حدیث آخر۔

ایسا نہ کرو جب تک میں تم میں تشریف فرما ہوں ہرگز
کوئی میت تم میں نہ مرے جس کی اطلاع مجھے نہ دو کہ
اُس پر میری نماز موجب رحمت ہے۔ اسے امام احمد نے
زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ اور اسے
ابن حبان اور حاکم نے زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے حدیث کے آخر میں روایت کیا۔

اور فرماتے:

ہذا القبور مملوۃ ظلمۃ علی اہلہا و
انی انورہا بصلواتی علیہم۔ صلی اللہ تعالیٰ

بیشک یہ قبریں اپنے ساکنوں پر تاریکی سے بھری ہیں اور
بیشک میں اپنی نماز سے انہیں روشن فرمادیتا ہوں۔

۲۴۴/۳	دار الفکر بیروت	حدیث عامر بن ربیعہ	۱۔ مسند احمد بن حنبل
۱۶۶/۶	المکتبۃ القدوسیہ اردو بازار لاہور	اباۃ الصلوۃ علی القبر الخ	التمہید
۳۸۸/۴	دار الفکر بیروت	حدیث زید بن ثابت	۲۔ مسند احمد بن حنبل
۳۱۰/۱	نور محمد اصح المطابع کراچی	کتاب الجنائز	۳۔ صحیح مسلم
۳۸۸/۲	دار الفکر بیروت	مروی از ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	مسند احمد بن حنبل
۲۵/۵	موسستہ الرسالہ بیروت	فصل فی الصلوۃ الجنائز	الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان

۱۔ یہ حدیث ”تمہید“ میں بھی منقول ہے اس پر تحقیق والے نے جتنا زید بن ماجہ کا حوالہ دیا ہے لیکن مجھے یہ حدیث ابن ماجہ میں ان الفاظ
کے ساتھ نہیں مل سکی البتہ مسند احمد بن حنبل میں انہی الفاظ سے یہ حدیث منقول ہے حوالہ ملاحظہ ہو۔ نذیر احمد
۲۔ یہی حدیث ابن ماجہ نے زید بن ثابت کے حوالہ سے نقل کی اور مسند احمد بن حنبل میں بھی زید کے حوالہ سے منقول ہے
اور زید زید کے بڑے بھائی ہیں۔ نذیر احمد

و بارک وسلم علیہ و علی آلہ قدر نوراً و
 جلالہ و جلالہ و جلالہ و نوراً و
 و نعمہ و افضالہ و رواہ مسلم و ابن حبان
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔
 اللہ تعالیٰ رحمت و برکت اور سلامتی نازل فرمائے ان پر
 اور ان کی آل پر ان کے نور و جلال ، جاہ و جلال ،
 جوہ و نوال ، نعم و افضال کے حساب سے ۔ حدیث
 مذکور کو مسلم اور ابن حبان نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ۔

بایں ہمہ حالانکہ زمانہ اقدس میں صد ہا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دوسرے مواضع میں وفات پائی ،
 کبھی کسی حدیث صحیحہ صریحہ سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھی ۔ کیا وہ محتاج رحمت والا
 نہ تھے ، کیا معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پر یہ رحمت و شفقت نہ تھی ، کیا ان کی قبور اپنی نماز
 پاک سے پر نور نہ کرنا چاہتے تھے ، کیا جو مدینہ طیبہ میں مرتے انھیں کی قبر محتاج نور ہوتی اور جگہ اس کی حاجت نہ تھی ۔ یہ
 سب باتیں بدائے باطل ہیں تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا ہی دلیل روشن
 واضح ہے کہ جنازہ غائب پر نماز ناممکن تھی ورنہ ضرور پڑھتے کہ مقتضی کمال و فور موجود اور مانع مفقود ۔ لاجرم نہ پڑھنا قصد
 باز رہنا تھا اور جس امر سے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بے عذر مانع بالقصد احتراز فرمائیں وہ ضرور امر شرعی و مشروع نہیں ہو سکتا
 دوسرے شہر کی میت پر صلوٰۃ کا ذکر صرف تین واقعوں میں روایت کیا جاتا ہے ۔ واقعہ نجاشی و واقعہ مغویہ لیشی و واقعہ
 امرائے موتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ان میں اول دوم بلکہ سوم کا بھی جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے
 حاضر تھا تو نماز غائب پر نہ ہوتی بلکہ حاضر پر اور دوم و سوم کے لئے بھی نہیں اور سوم صلوٰۃ بمعنی نماز میں صریح نہیں ۔
 ان کی تفصیل بعونہ تعالیٰ ابھی آتی ہے ۔ اگر فرض ہی کر لیجئے کہ ان تینوں واقعوں میں نماز پڑھی تو باوصف حضور کے اس
 اہتمام عظیم و موافق اور تمام اموات کے اس حاجت شدیدہ رحمت و نور قبور کے صد ہا پر کیوں نہ پڑھی وہ بھی محتاج حضور و
 حاجت رحمت و نور اور حضور ان پر بھی روف و رحیم تھے ۔ نماز سب پر فرض عین نہ ہونا اس اہتمام عظیم کا جواب
 نہ ہوگا ، نہ تمام اموات کی اس حاجت شدیدہ کا علاج ۔ حالانکہ حریفین ، علیکم ان کی شان ہے ۔ دو ایک کی
 دستگیری فرمانا اور صد ہا کو چھوڑنا کب ان کے کرم کے شایان ہے ۔ ان حالات و اشارات کے ملاحظہ سے عام طور
 پر ترک اور صرف دو ایک بار وقوع خود ہی بتا دے گا کہ وہاں خصوصیت خاصہ تھی جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا ۔ حکم
 عام وہی عدم جواز ہے جس کی بنا پر عام احتراز ہے ۔ اب واقعہ ہرمعونہ ہی دیکھئے ۔ مدینہ طیبہ کے شہر جگہ پاروں ،
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص پیاروں ، اجلہ علمائے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کفار نے دغا
 سے شہید کر دیا ۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کا سخت و شدید غم و الم ہوا ۔ ایک مہینہ کا مل خاص نماز کے
 اندر کفار نے انجبار پر لعنت فرماتے رہے ، مگر ہرگز منقول نہیں کہ ان پیارے محبوبوں پر نماز پڑھی ہو ۔

آخر ای ترک و بایں مرتبہ بے چیزے نیست
 (آخر اجلہ صحابہ کرام کے شہید ہونے پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کی نماز جنازہ کو ترک فرمانا بغیر کسی وجہ کے نہیں ہو سکتا)
 اہل انصاف کے نزدیک کلام تو اسی قدر سے تمام ہوا محکم ان واقعہ ثلثہ کا بھی باذنہ تعالیٰ تصفیہ کریں۔
واقعہ اولیٰ : جب احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ بادشاہ حبشہ نے حبشہ میں انتقال کیا۔ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے مدینہ طیبہ میں صحابہ کو خبر دی اور مصلیٰ میں جا کر صفیں باندھ کر چار تکبیریں کہیں۔ دواۃ الستۃ عن ابی ہریرۃ
 والشیخان عن جابر کنت فی الصف الثانی والثالث رضی اللہ تعالیٰ عنہما (اسے صحابہ ستہ نے حضرت
 ابوہریرہ سے روایت کیا اور بخاری و مسلم میں حضرت جابر سے پہنچی ہے کہ میں دوسری یا تیسری صف میں تھا، رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما۔ ت)

اولا صحیح ابن حبان میں عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن الصحابہ جمیعاً سے ہے :
 ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان
 اخاکم النجاشی توفی فقوموا فصلوا علیہ فقام
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفوا
 خلفہ فکبروا سابعاً وھم لا یظنون الا ان
 جنازۃ بنی ید یہ کیے
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : تمھارا
 بھائی نجاشی مر گیا، اٹھو اس پر نماز پڑھو۔ پھر
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہوئے صحابہ
 نے پیچھے صفیں باندھیں، حضور نے چار تکبیریں کہیں، صحابہ
 کو یہی ظن تھا کہ ان کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے لئے تھا۔

صحیح ابوعوانہ میں انہیں میں سے ہے :
 فملینا خلفہ ونحن لا نری الا ان الجنازۃ
 قد امنائے
اقول هذا فی فتح الباری ثم
 المواہب ثم شرحھا وكذلك فی
 ہم نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی اور ہم یہی اعتقاد کرتے
 تھے کہ جنازہ ہمارے آگے موجود ہے۔
اقول ابوعوانہ وابن حبان کے حوالے سے
 فتح الباری پھر مواہب پھر شرح مواہب میں یہی الفاظ

۱۷۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الصفوف علی الجنازہ	صحیح البخاری
"	"	باب من صف صفین الخ	"
۲۰/۵	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	فصل فی الصلوۃ علی الجنازہ	سے الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان
۴۳۲/۳	مصطفیٰ البابی مصر	باب الصفوف علی الجنازہ	سے فتح الباری بحوالہ ابی عوانہ

عمدة القاری وغیرہا من الکتاب ووقع فی
نصب السرایة فی روایة ابن حبان وھم
لا یظنون ان جنازۃ بین ید یدہ باسقاط
الافاحتاج المحقق علی الاطلاق الی التقرب
بان قال فھذا اللفظ لیشیر الی ان الواقع
خلاف ظنھم لانہ ہوقائدة المعتھد بہا
فاما ان ینکون سمعہ منہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم او کشف لہ امر و تبعہ فی
الغنیة والسرقة وھو کما تری کلامہ نفیس
لکن لاحاجة الیہ بعد ثبوت الا فی الکتابین
الصحیحین فانہ صاظر و انرہ و للہ
الحمد وبالجملة اندفع بہ ما قال
الشیخ تقی الدین ان ھذا یحتاج الی نقل
یثبتہ ولا ینکفی فیہ بمجرد الاحتمال
نے بھی کیا ہے۔ اور واقعی یہ نفیس کلام ہے۔ مگر دونوں صحیح کتابوں (صحیح ابن حبان و صحیح ابی عوانہ) میں لفظ آلا
ثابت ہو جانے کے بعد اس کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ جو آلا کے ساتھ ہے وہ زیادہ ظاہر اور روشن ہے۔ اور خدا
ہی کے لیے ساری حمد ہے۔ الحاصل اس سے وہ اعتراض دفع ہو گیا جو شیخ تقی الدین نے لکھا کہ اس پر کوئی دلیل لانے
کی ضرورت ہے محض احتمال کافی نہیں۔ (ت)

مذکورہ آئے ہیں اور ایسے ہی عمدة القاری وغیرہ کتابوں
میں نقل ہے — نصب الرایہ کے اندر روایت
ابن حبان میں وہم لا یظنون ان جنازۃ بین
ید یدہ (اور لوگ نہیں سمجھ رہے تھے کہ ان کا جنازہ
حضور کے آگے رکھا ہوا ہے) آلا (مگر) کے استقاط
کے ساتھ واقع ہوا تو محقق علی الاطلاق نے حدیث
کو مدعا کے مطابق ثابت کرنے کی ضرورت محسوس کی
اور فرمایا: اس لفظ سے یہ اشارہ ہو رہا ہے کہ واقع
میں ان حضرات کے گمان کے برخلاف تھا کیونکہ اس
جملے کا قابل شمار و لحاظ فائدہ یہی ہے (تو معنی یہ ہوا
کہ وہ ایسا نہیں سمجھ رہے تھے مگر واقع میں جنازہ حضور
کے آگے موجود تھا) اب یہ ان کو حضور سے سن کر معلوم
ہوا ہو یا ان پر انکشاف ہوا ہوا ہے — اس کلام میں
حضرت محقق کا اتباع صاحب غنیہ و صاحب مرقات
نے بھی کیا ہے۔ اور واقعی یہ نفیس کلام ہے۔ مگر دونوں صحیح کتابوں (صحیح ابن حبان و صحیح ابی عوانہ) میں لفظ آلا
ثابت ہو جانے کے بعد اس کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ جو آلا کے ساتھ ہے وہ زیادہ ظاہر اور روشن ہے۔ اور خدا
ہی کے لیے ساری حمد ہے۔ الحاصل اس سے وہ اعتراض دفع ہو گیا جو شیخ تقی الدین نے لکھا کہ اس پر کوئی دلیل لانے
کی ضرورت ہے محض احتمال کافی نہیں۔ (ت)

یہ دونوں روایت صحیح عاضد قوی ہیں اس حدیث مرسل اصولی کی کہ امام واحدی نے اسباب نزول قرآن میں
حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ذکر کی کہ فرمایا:

کشف للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
عن سریر النجاشی حتی ساء
نجاشی کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
کے لیے ظاہر کر دیا گیا تھا حضور نے اسے دیکھا اور

وصلی علیہؑ

اُس پر نماز پڑھی۔

ثانیاً بلکہ جب تم مستدل ہو نہیں سکتے کہ جب خود باسانید صحیحہ ثابت ہے۔ یہ جواب خود ایک شافعی امام قسطلانی نے مواہب شریفہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔

اقول یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کا غائبوں کی نماز سے باز رہنا ثابت ہے تو حضرت اصمہ نجاشی کی نماز پڑھنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کا جنازہ سامنے تھا، تو ظاہر یہ ہے کہ احتمال سے مراد احتمال بدیل ہے۔ پھر عجیب بات ہے کہ کرماتی نے لکھا، نجاشی کا جنازہ صرف نظر صحابہ سے غائب تھا، اس کی فتح الباری میں پسند کیا یہ کہتے ہوئے کہ اس سے پہلے ابو حامد یہ فرما چکے ہیں۔ اسی طرح روایاتی نے اسے عمدہ سمجھا، یہ چاروں حضرات شافعی ہیں۔ تعجب کی چیز یہ ہے کہ اس پر تو حنفیہ و مالکیہ کا بھی اتفاق ہے کہ

اقول ای لما تقرر من كفه صلى الله

تعالیٰ علیہ وسلم فالظاهر معناه الاحتمال عن دليل ثم من العجب قول الكرماني كان غائباً عن الصحابة وامتضاة في الفتح قائلا سبقه الى ذلك ابو حامد الخ و كذا استحسنه الروياني و اربعتهم شافعية وهذا المانع عليه الحنفية و المالكية من الاتفاق على جواز الصلوة على غائب عن القوم و الامام يراه۔ **اقول** علی ان فی حدیث عمران نحن لا نوحی الا

اس میں ان کی تقلید جامد کی ہے مجتہد و بابیہ شوکانی نے نیل الاوطار میں اور بھوپالی نے عون الباری میں۔ اور اس کلام سے غافل رہے جس کے ذریعے حنفیہ نے اس جواب کو رد کر دیا ہے۔ یہی ان مدعیان اجتہاد کی عادت ہے کہ کھلی ہوئی غلط باتوں میں مقلدین کی تقلید کرتے ہیں اور ائمہ مجتہدین کی تقلید کو حرام ٹھہراتے ہیں ۱۲ منہ (ث)

عہ قلد ہم فیہ تقلید اجامد امجتہد الوهابیۃ الشوکانی فی نیل الاوطار و البوقالی فی عون الباری غافلین عما رده به الحنفیۃ و هذا اذ یدن هؤلاء المدعیین للاجتہاد یقلدون المقلدین فی الخلط المبین و یحرمون تقلید الائمة المجتہدین ۱۲ منہ

۱۔ شرح الزرقانی علی المواہب بحوالہ واحدی النزع الرابع فی صلوٰۃ الخ دار المعرفۃ بیروت ۸/۸۷
۲۔ فتح الباری بحوالہ الکرمانی باب الصفوف علی الجنازہ مصطفیٰ البابی مصر ۳/۳۳۲
۳۔ فتح الباری شرح البخاری " " " " " " " " " " " "

قال الحافظ في الفتح هذا محتمل الا
ان لم اقف في شيء من الاخبار على انه لم يوصل
عليه في بلدة احداهم قال الزرقاني وهو مشترك
الانرا مغلبيرو في الاخبار انه صلى عليه
احد في بلدة كما جزم به ابو داود ومحلله
في التوسع الحفظ معلوم ثم اقول اي فقد
كفانا المؤنة بقوله هذا محتمل ثم
اقول قد يومی له ما خرج احمد و
ابن ماجه عن حذيفة بن اسيد رضي الله
تعالى عنه ان النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم خرج بهم فقال صلوا على اخ
لكم مات بغیر ارضكم قالوا من هو قال النجاشي
ثم ائنه في مسند ابی داود الطيالسی

عنه ثم ائنه الشوكاني ذكره عن شيخه
الفاقد ابن تيمية انه اختار التفصيل
بجواز الصلوة على الغائب ان لم
يصل عليه حدث مات والا قال واستدل
له بما اخرج الطيالسی واحمد و
ابن ماجه وابن قانع والطبرانی و
الضياء فذكر الحديث اقول اما
الاستئناس فنعم واما كونه دليلا عليه حجة
فيه فلا كما لا يخفى ۱۲ منه (م)

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا یہ احتمال تو ہے مگر
کسی حدیث میں یہ اطلاع میں نے نہ پائی کہ نجاشی کے
اہل شہر میں سے کسی نے ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی اور
علامہ زرقانی نے لکھا یہ الزام دونوں طرف سے مشترک
ہے کیونکہ کسی حدیث میں یہ بھی مروی نہیں کہ ان کے
اہل شہر میں سے کسی نے ان کی نماز جنازہ پڑھی تھی —
جیسا کہ ابو داؤد نے اس پر جزم کیا ہے اور وسعت
حفظ میں ان کا مقام معلوم ہے لہ۔ اقول یعنی یہ
احتمال مان کر ہمارا بوجہ انہوں نے خود ہی اتار دیا ثم
اقول اس کا کچھ اشارہ اس سے ملتا ہے جو امام
احمد اور ابن ماجہ نے حدیث ابن اسید رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لوگوں کو لے کر باہر آئے پھر فرمایا: اپنے ایک بھائی کی

پہچان میں نہ دیکھا کہ شکانی نے اپنے فاسد مذہب کے
پیشوا ابن تیمیہ سے متعلق ذکر کیا کہ اس نے یہ تفصیل اختیار
کی ہے کہ غائب کی نماز جائز ہے اگر وہاں اس کی نماز
نہ ہوئی جہاں انتقال کیا اور نہ جائز نہیں۔ اور کہا کہ اس
پر دلیل میں وہ حدیث پیش کی ہے جو طرابلسی، امام احمد،
ابن ماجہ، ابن قانع، طبرانی اور ضیاء نے روایت کی پھر
حدیث بالا ذکر کی اقول اس حدیث سے رائے مذکور
پر استیناس تو ہو رہا ہے مگر یہ کہ اس پر یہ دلیل اور اس
بارے میں حجت ہو تو ایسا نہیں جیسا کہ واضح ہے ۱۲ منہ (د)

۳۳۲/۳	مصطفیٰ البانی مصر	باب الصفوف علی الجنازة	شرح الباری شرح البخاری
۸۷/۸	دار المعرفۃ بیروت	النوع الرابع	شرح الزرقانی علی المواہب
۱۱۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ماجاء فی الصلوة علی النجاشی	سنن ابن ماجہ
۵۷/۴	مصطفیٰ البانی مصر	الصلوة علی الغائب بالنیة	کنز نیل الاوطار للشوکانی

قاله ابن بزیڑہ وغیرہ من الشافعیۃ القائلین بجواز صلوٰۃ الجنائزۃ فی المسجد معتلین لعدم صلوٰۃ صلی اللہ علیہ وسلم فی المسجد مع انه حیث نعالہ کان فیہ هذا ولای ذہب عنک ان الطرائق المعلومہ ہما الاولان۔

یہ ابن بزیڑہ وغیرہ شافعیہ نے کہا جو اس کے قائل ہیں کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب رحلت نجاشی کی اطلاع دی تو اُس وقت مسجد ہی میں تشریف فرما تھے مگر جنازہ کیلئے باہر تشریف لے گئے اس کی علت ان حضرات نے

یہ بتائی کہ اس سے مقصود مکث جاعت کے ذریعہ ان کے اسلام کا اعلان کرنا تھا۔ (اس واقعہ پر ہم نے چار کلام کئے مگر) خیال رہے کہ نقش زرنگار کی حیثیت صرف پہلے دو کو حاصل ہے۔ (ت)

تنبیہ: غیر مقلدوں کے بھوپالی امام نے عون الباری میں حدیث نجاشی کی نسبت کہا۔ اس سے ثابت ہوا کہ غائب پر نماز جائز ہے اگرچہ جنازہ غیر حجت قبلہ میں ہو اور نمازی قبلہ ہو۔

اقول: یہ اس مدعی اجتہاد کی کورانہ تقلید اور اس کے اذکار پر مثبت جمل شدید ہے۔ نجاشی کا جنازہ حبشہ میں تھا اور حبشہ مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے اور مدینہ طیبہ کا قبلہ جنوب ہی کو ہے تو جنازہ غیر حجت قبلہ کو کب تھا!

لا جرم لما نقل الحافظ فی الفتح قول ابن جبار انہ انما يجوز ذلك لمن فی جهة القبلة، قال حجته الجمود علی قصة النجاشی ام

جب حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ابن جان کا یہ قول نقل کیا کہ صرف اسی غائب کی نماز جنازہ ہو سکتی ہے جو سمت قبلہ میں ہو تو اس پر یہ کہا کہ، ان کی دلیل واقعہ نجاشی پر جمود ہے (ت)

تو ان مجتہد صاحب کا جمل قابلِ تماشہ ہے جن کو سمت قبلہ تک معلوم نہیں۔ پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے جنازہ پر نماز ان کی غیر سمت پڑھنے کا اعداد و سرا جمل ہے۔ حدیث میں تصریح ہے کہ حضور نے جانب حبشہ نماز پڑھی مرواہ المطبوعی عن حذیفۃ بن اسید رضی اللہ عنہ (اسے طبرانی نے حذیفہ بن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

واقعہ دوم: معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں انتقال کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تبرک میں ان پر نماز پڑھی۔

اولاً ائمہ حدیث عقیلی و ابن جہان و بہیقی و ابو عمر ابن عبد البر و ابن الجوزی و نووی و ذہبی و ابن الہمام وغیرہ نے اس حدیث کو ضعیف بتایا، اسے طبرانی نے معجم اوسط و مسند الشامیین میں ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا

بطریق نوح بن عمرو و السکسکی ثنا بقیہ بن الولید عن محمد بن زیاد الالہانی عن ابی امامہ -

اس کی سند اس طرح ہے: نوح بن عمرو و سکسکی نے - کہا ہم سے حدیث بیان کی بقیہ بن ولید نے - عن محمد بن زیاد الالہانی - عن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

قلت ومن هذا الطريق رواه ابو احمد الحاكم في فوائده والخلال في فوائد سورة الاخلاص وابن عبد البر في الاستيعاب وابن جبان في الضعفاء و اشار اليه ابن مندة -

قلت (میں کہتا ہوں) اسی طریق سے اس کو ابو احمد حاکم نے فوائد میں، خلال نے فوائد سورۃ اخلاص میں، ابن عبد البر نے استیعاب میں، اور ابن جہان نے ضعفاء میں روایت کیا۔ اور اسی کی طرف ابن مندہ نے اشارہ کیا۔ (ت)

اس کی سند میں بقیہ بن ولید مدلس اور اس نے عنہ کیا یعنی محمد بن زیاد سے اپنا مستثنانہ بیان کیا بلکہ کہا کہ ابن زیاد سے روایت ہے معلوم نہیں راوی کون ہے!

به اعلمه المحقق في الفتح اقول لكن سند ابی احمد الحاكم هكذا اخبرنا ابو الحسن احمد بن عمير بن مشق ثنا نوح بن عمرو بن حري ثنا بقیة ثنا محمد بن زیاد عن ابی امامة فذكره -

حضرت محقق نے فتح القدر میں اسی سے اس کو معلول ٹھہرایا۔ اقول مگر ابو احمد حاکم کی سند اس طرح ہے، ہمیں خبر دی ابو الحسن احمد بن عمیر نے دمشق میں، انھوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کی نوح بن عمرو بن حری نے، کہا ہم سے حدیث بیان کی محمد بن زیاد نے، وہ ابو امامہ سے راوی ہیں اس کے بعد حدیث ذکر کی۔ (ت)

ذہبی نے کہا کہ حدیث منکر ہے نیز اس کی سند میں نوح ابن عمرو ہے۔ ابن جہان نے اسے حدیث کا چور بتایا، یعنی ایک سخت ضعیف شخص اسے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا تھا۔ اس نے اس سے چُر کر بقیہ کے سر باندہ تھی۔ قال الذہبی فی ترجمة نوح قال ابن جبان يقال انه سرق هذا الحديث اقول

ذہبی نے نوح کے حالات میں لکھا: ابن جہان نے بیان کیا کہ ”کہا جاتا ہے اس نے یہ حدیث چُرالی ادا قول

اصحاب میں حافظ ابن حجر کے الفاظ یہ ہیں : ابن جہان نے
 علامہ تفتنی ضعیف کے ترجمہ میں اس کی یہ حدیث ذکر کرنے
 کے بعد کہا : اسے شام کے ایک شیخ نے فرما کر اُسے بقیہ
 سے روایت کر دیا۔ پھر حدیث ذکر کی اھ — اصحاب کی
 اس عبارت میں ابن جہان کے حوالہ میں لفظ یقال
 (کہا جاتا ہے) نہیں ہے — اور خود ذہبی نے علامہ
 کے بارے میں ابن جہان سے اسی طرح نقل کیا ہے —
 اب رہا حافظ ابن حجر کا یہ کلام کہ ”پتا نہیں ابن جہان نے
 نوح ہی کو مراد لیا ہے یا کسی اور کو ؟ کیونکہ انہوں نے
 نوح کو ضعیف میں ذکر نہیں کیا ہے“ — **فاقول**
 (تو میں کہتا ہوں) ظاہر ہے کہ نوح ہی وہ شامی شیخ ہے
 جس نے یہ حدیث بقیہ سے روایت کی ہے۔ اس میں کسی شک کی گنجائش ہی نہیں کہ یہ ثابت کیا جائے کہ کوئی اور شامی شیخ
 اُس سے روایت کرنے والا ہے۔ لامحالہ ذہبی نے بزم کیا کہ ابن جہان نے اس سے نوح ہی کو مراد لیا ہے۔ (ت)
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت طبقات ابن سعد میں دو طرق سے ہے : ایک طریق میں محبوب بن ہلال

لفظ الحافظ فی الاصابة قال ابن جہان فی
 ترجمۃ العلّاء المتفق من الضعفاء بعد ان
 ذکر له هذا الحدیث سرقة شیخ من اهل
 الشام ، فرواه عن بقیة فذکرہ اھ و لیس
 فیہ یقال وقد نقل عنه هكذا الذہبی فی
 العلّاء اما قول الحافظ فما ادری عنی نوحاً
 او غیرہ فانہ لم یدکر نوحاً فی الضعفاء
فاقول ظاہران نوحا هو الشیخ الشامی
 الذی رواه عن بقیة ولا مشار للشک حتی
 یثبت شامی اخر یرویه عنه لاجرم ان
 جزم الذہبی بانہ عنی بہ نوحا۔

مرفی ہے۔

تعلیہ : یہ حضرت انس اور ابوامامہ کے علاوہ کسی اور
 صحابی سے وارد نہیں — رہی فتح القدیر کی یہ عبارت
 جو اس کے مصر اور ہند کے طبع شدہ دونوں نسخوں میں ہے کہ
 ”واقعہ نجاشی ذکر کرنے کے بعد وہ لکھتے ہیں : اگر اعتراض ہو
 کہ حضور نے نجاشی کے علاوہ دوسرے پر بھی غائبانہ نماز
 بخاڑہ پڑھی ہے۔ وہ معاویہ بن معاویہ مرفی ہیں اور کہا جاتا
 ہے کہ لیثی“ — اسے طبرانی نے حضرت ابوامامہ سے
 (باقی اگلے صفحہ پر)

عن تنبیہ : لم یرد الحدیث عن صحابی
 غیر انس و ابی امامة اما ما وقع فی نسختی
 فتح القدیر المطبوعتین بمصر و الہند
 من قوله بعد ذکر قصۃ النجاشی فان
 قبل بل قد صلی علی غیرہ من الغیب وهو معاویة
 بن معاویة المرفی ، ویقال للیثی رواہ
 الطبرانی من حدیث ابی امامة

قلت (میں کہتا ہوں) اسی طریق سے اُسے
طبرانی، ابن خریس، قوامی، سمویہ، ابن مندہ، اور دلائل
میں بہیقی نے روایت کیا۔ (ت)

قلت ومن هذا الوجه أخرجه
الطبرانی وابن خرييس وسموية في فوائد
وابن مندة والبيهقي في الدلائل
(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

سے روایت کیا ہے اور ابن سعد نے حضرت انس اور
علی سے، اور زید و جعفر پر بھی نماز پڑھی جب یہ دونوں
حضرات موتہ میں شہید ہوئے جیسا کہ مغازی و اقدی
میں ہے۔ — تو اس عبارت (من حدیث انس و
علی و زید و جعفر) میں تصحیف (کتابت کی غلطی) ہے۔
صحیح عبارت اس طرح ہے (وابن سعد
من حدیث انس و علی و زید و جعفر) یعنی اور
اسے ابن سعد نے حضرت انس سے روایت کیا، اور
حضور نے حضرت زید و حضرت جعفر کی بھی غائبانہ نماز
جنازہ پڑھی۔ اس خطائے کتابت کی دلیل یہ ہے کہ
فتح القدیر کا پورا کلام لے کر علامہ حلبی نے غنیہ میں یوں
لکھا: (وابن سعد من حدیث انس، و کذا
صلی علی زید و جعفر) اور ابن سعد نے اسے

وابن سعد من حدیث انس و علی و زید و جعفر
لما استشهد بموتہ علی ما فی مغازی الواقدي
فتصحیف وصوابہ وابن سعد من حدیث
انس و علی زید و جعفر ای و صلی علیہما
فقد اخذ کلام الفتح هذا برقمته الحلبي في
الغنية فقال وابن سعد من حدیث انس
و کذا اصلی علی زید و جعفر و کذا اخذہ
بتامہ القاری فی المرقاة فقال وابن سعد من
حدیث انس و صلی علی زید و جعفر و قد جمع
المحافظ طرق الحديث في الاصابة فلم يذكره عن
علی ولا عن غيره من الصحابة سوى انس و
ابی امامة رضى الله تعالى عنهم ۱۲ منہ (م)

حضرت انس سے روایت کیا، اور اسی طرح حضور نے حضرت زید و حضرت جعفر کی نماز پڑھی (یوں ہی علامہ
علی قاری نے اسے مکمل اخذ کر کے مرقات میں یوں لکھا، (وابن سعد من حدیث انس، و صلی علی زید و
جعفر) اور ابن سعد نے حضرت انس کی حدیث میں اسے روایت کیا اور حضور نے حضرات زید و جعفر کی نماز
پڑھی) — اور حافظ ابن حجر نے اصابہ میں اس حدیث کے تمام طرق جمع کیے ہیں مگر ان میں حضرت علی یا کسی
اور صحابی سے روایت کا ذکر نہیں صرف حضرت انس و ابوامامہ کا ذکر ہے۔ رضى الله تعالى عنهم (ت)

ذہبی نے کہا یہ شخص مہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکر ہے
دوسرے طریق میں علامہ بن یزید ثقفی ہے۔

قلت ومن هذا الطريق أخرجه ابن أبي الدنيا
ومن طريقه ابن الجوزي في العلل المتناهية
والعقيلي وابن سنجر في مسنده وابن الأعرابي
وابن عبد البر وحاجب الطوسي في
فوائده ١٤
قلت (میں کہتا ہوں) اسی طریق سے اس کو ابن ابی الدینا
نے روایت کیا ہے اور اسی کے طریق سے ابن الجوزی
نے العلل المتناہیہ میں، اور عقیلی اور ابن سنجر نے اپنی مسند
میں اور ابن الاعرابی، ابن عبد البر نے اور فوائد میں
حاجب طوسی نے روایت کیا ہے۔ (ت)

امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا، اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری و ابن عدی
و البوہاقم نے کہا، وہ منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم و دارقطنی نے کہا، موقوف الحدیث ہے۔ امام علی بن یزید اسد
امام بخاری نے کہا، وہ حدیثیں دل سے گھڑتا تھا۔ ابن حبان نے کہا، یہ حدیث بھی اسی کی گھڑی ہوئی ہے، اس
سے چر اگر ایک شامی نے بقیہ سے روایت کی، ذکرہ فی المیزان (اسے میزان الاعتدال میں ذہبی نے ذکر کیا۔)
ابو الولید طرابلسی نے کہا، علامہ کذاب تھا۔ عقیلی نے کہا، علامہ بن یزید ثقفی لایا تبعہ احد علی
هذا الحديث الا من هو مثله او دونه علامہ کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب علامہ ہی
جیسے ہیں یا اس سے بھی بدتر، ذکرہ فی العلل المتناہیہ (ابن الجوزی نے اسے علل متناہیہ میں ذکر
کیا۔ ت) ابو عمر بن عبد البر نے کہا، اس حدیث کی سب سندیں ضعیف ہیں اور دربارہ احکام اصلاً حجت نہیں۔
صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام معلوم نہیں قالہ فی الاستیعاب ونقلہ فی الاصابۃ (ابن عبد البر
نے یہ استیعاب میں کہا اور حافظ نے اسے اصابہ میں نقل کیا۔ ت) یونہی ابن حبان نے کہا کہ مجھے اس نام کے

عہ و بابیہ کے امام شوکانی نے نیل الاوطار میں یہاں عجیب تماشہ کیا ہے،

اولاً استیعاب سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاویہ بن معاویہ لیشی پر نماز پڑھی۔ پھر کہا
(باقی اگلے صفحہ پر)

۴۲۲/۳	دار المعرفہ بیروت	محبوب بن ہلال	لہ میزان الاعتدال ترجمہ ۸۵۰
۹۹/۳	"	الطبرانی بن یزید الثقفی	لہ و سہ " " ۵۷۳۰
۲۹۹/۱	دار النشر المکتب الاسلامیہ لاہور	معاویہ بن معاویہ	لہ العلل المتناہیہ حدیث فی فضل معاویہ بن معاویہ
۴۳۷/۳	دار صادر بیروت	معاویہ بن معاویہ	لہ الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ ترجمہ ۸۰۸۰

کوئی صاحب صحابہ میں یا ذہبیؒ اثنہ فی المیزان (اسے ذہبی نے میزان میں نقل کیا۔ ت)

ثانیاً فرض کیجئے کہ یہ حدیث اپنے طرق سے ضعیف نہ رہے کما اختارہ الحافظ فی الفتح (جیسا کہ حافظ ابن حجر نے اسے فتح الباری میں اختیار کیا ہے۔ ت) یا بفرض غلط لفظ صحیح سہی پھر اس میں کیا ہے خود اسی میں تصریح ہے کہ جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر انور کر دیا گیا تھا تو نماز جنازہ حاضر پر ہوتی نہ کہ غائب پر۔ حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ طہرائی کے یہاں یہ ہیں۔ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ! معاویہ بن معاویہ مزنی نے مدینہ میں انتقال کیا۔

اتحب ان اطوی لك الامرض ، فتصلی علیہ
قال نعم ، فضرِب بجناحه علی الامرض
فرفع له سریره فصلی علیہ ، و خلفه
صفان من الملائكة كل صف سبعون

کیا حضور چاہتے ہیں کہ حضور کے لیے زمین لپیٹ دوں
تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں۔ فرمایا: ہاں۔ جبریل نے
اپنا پر زمین پر مارا جنازہ حضور کے سامنے ہو گیا اس
وقت حضور نے ان پر نماز پڑھی، اور فرشتوں کی دو صفیں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

استیعاب میں اس قصہ کا مثل معاویہ بن مقرن کے حق میں ابو امامہ سے روایت کیا۔ پھر کہا نیز اس کا مثل انس سے ترجمہ معاویہ بھی معاویہ مزنی میں روایت کیا۔ اس میں یہ وہم لاتا ہے کہ گویا تین صحابی جدا جدا ہیں جن پر نماز غائب مروی ہے، حالانکہ یہ محض جہل یا تجاہل ہے وہ ایک ہی صحابی ہیں معاویہ نام جن کے نسب و نسبت میں راویوں سے اضطراب واقع ہوا، کسی نے مزنی کہا، کسی نے لکشی کسی نے معاویہ بن معاویہ کسی نے معاویہ بن مقرن، ابو عمر نے معاویہ بن مقرن مزنی کو ترجیح دی کہ صحابہ میں معاویہ بن معاویہ کوئی معلوم نہیں، اور حافظ نے اصابع میں معاویہ بن معاویہ مزنی کو ترجیح دی اور لکشی کہنے کو علاء الشافعی کی خطا بتایا اور معاویہ بن مقرن کو ایک اور صحابی مانا جن کے لیے یہ روایت نہیں بہر حال صاحب قصہ شخص واحد ہیں۔ اور شوکانی کا یہاں تکلیف محض باطل۔ ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں فرمایا: معاویہ بن معاویہ المزنی ویقال اللیشی ویقال معاویہ بن مقرن المزنی قال ابو عمر وهو اولی بالصواب الخ یعنی معاویہ بن معاویہ مزنی، اور کوئی کہتا ہے معاویہ بن مقرن مزنی، ابو عمر نے کہا یہی صواب ہے نزدیک تر ہے۔ پھر حدیث انس کے طریق اول سے پہلے طور پر نام ذکر کیا اور طریق دوم سے دوسرے طور پر اور حدیث ابو امامہ سے تیسرے طور پر۔ ۱۲ منہ۔

لے میزان الاعتدال ترجمہ ۵۷۳۰ العلار بن زید الشافعی
لے نیل الاوطار الصلوٰۃ علی الغائب بالنیۃ
لے اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ترجمہ معاویہ بن معاویہ مزنی

۹۹/۳ دار المعرفۃ بیروت
۵۷/۴ مصطفیٰ البابی مصر
۳۸۸/۴ المکتبۃ الاسلامیۃ بیروت

الف ملک

حضور کے پیچھے تھیں، ہر صف میں ستر ہزار فرشتے۔

ابو احمد حاکم کے یہاں یوں ہے :

ووضع جناحه الایمن علی الجبال، فتواضعت
ووضع جناحه الایسر علی الارضین فتواضعت
حتی نظرنا الی مکة والمدینة فصلی علیہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجبریل
والملائکة

جبریل نے اپنا داہنا پر پہاڑوں پر رکھا وہ ٹھیک گئے
بایاں زمینوں پر رکھا وہ پست ہو گئیں یہاں تک کہ
مکہ و مدینہ ہم کو نظر آنے لگے، اس وقت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام
نے ان پر نماز پڑھی۔

حدیث انس بطریق محبوب کے لفظ یہ ہیں : جبریل نے عرض کی کیا حضور اس پر نماز پڑھنا چاہتے ہیں؟
فرمایا : ہاں۔

فضرب بجناحه الارض فلم یبق شجرة ولا
اکمة الا تضعضعت ورقع له سریرہ حتی
نظر الیہ فصلی علیہ۔

پس جبریل نے زمین پر اپنا پر مارا کوئی پتھر اور ٹیلہ نہ رہا
جو پست نہ ہو گیا، اور ان کا جنازہ حضور کے سامنے بلند
کیا گیا یہاں تک کہ پیش نظر اقدس ہو گیا، اس وقت
حضور نے ان پر نماز پڑھی۔

بطریق علامہ کے لفظ یوں ہیں :

هل لك ان تصلى علیہ فاقبض من الارض
قال نعم فصلی علیہ۔

جبریل نے عرض کی حضور ان پر نماز پڑھنی چاہیں تو میں
زمین سمیٹ دوں۔ فرمایا : ہاں۔ جبریل نے ایسا ہی
کیا، اس وقت حضور نے ان پر نماز پڑھی۔

اقول بلکہ طرز کلام مشیر ہے کہ نماز پڑھنے کے لیے جنازہ سامنے ہونے کی حاجت سمجھی گئی، جب تو جبریل نے
عرض کی کہ حضور نماز پڑھنی چاہیں تو میں زمین لپیٹ دوں تاکہ حضور نماز پڑھیں۔ فافہم

۴۶/۴	مکتبہ امدادیہ ملتان	باب المشی بالجنازة الخ	لے مرقات شرح مشکوٰۃ بحوالہ الطبرانی
۸۱/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل فی الصلوٰۃ علی المیت	فتح القدير بحوالہ الطبرانی
۳۸/۳	دار الکتاب العربی بیروت	باب الصلوٰۃ علی القائب	مجمع الزوائد
۴۳۹/۳	دار صادر بیروت	معاویہ بن معاویہ	الاصابة فی تمییز الصحابة ترجمہ ۸۰۸۰
۴۳۴/۳	۔	۔	۔

واقعہ سوم: واقفی نے مغازی میں عاصم بن عمر بن قتادہ اور عبد اللہ بن ابی بکر سے روایت کی،
 لما التقى الناس بموتة، جلس رسول الله
 صلى الله عليه وسلم على المنبر وكشف له
 ما بينته وبين الشام، فهو ينظر الحـ
 معركتهم، فقال صلى الله تعالى عليه و
 سلم اخذ الراية نريد بت حارثة،
 فمضى حتى استشهد، وصلى عليه و
 دعاه وقال استغفر واله وقد دخل الجنة
 وهو يسئ ثم اخذ الراية جعفر بن ابى طالب
 فمضى حتى استشهد فصلى عليه رسول
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم ودعا وقال
 استغفر واله وقد دخل الجنة فهو
 يطير فيها بجناحين حيث شاء (ملخصاً)

جب مقام موتہ میں لڑائی شروع ہوئی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے اور اللہ عزوجل نے حضور کے لیے پردے اٹھا دیئے کہ ملک شام اور وہ معرکہ حضور دیکھ رہے تھے، اتنے میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: زید بن حارثہ نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں تک کہ شہید ہوا۔ حضور نے انھیں اپنی صلوٰۃ و دعا سے مشرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لیے استغفار کرو بیشک وہ دوڑتا ہوا جنت میں داخل ہوا۔ حضور نے فرمایا پھر جعفر بن ابی طالب نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں تک کہ شہید ہوا۔ حضور نے ان کو اپنی صلوٰۃ و دعا سے شرف بخشا اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لیے استغفار کرو وہ جنت میں داخل ہوا اور اس میں جہاں چاہے اپنے پرول سے اڑتا بھرتا ہے۔

اولاً: دونوں طریق سے مرسل ہے **اقول** عاصم بن عمر اوسط تابعین سے ہیں۔ قتادہ بن نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی کے پوتے اور یہ عبد اللہ بن ابی بکر عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم ہیں۔ صغار تابعین سے عمرو بن حزم صحابی رضی اللہ عنہ کے پر پوتے۔

ثانیاً: خود واقفی کو محدثین کب مانتے ہیں، یہاں تک کہ ذہبی نے ان کے متروک ہونے پر اجماع کا ادعا کیا **اقول** (میں کہتا ہوں) یہ فقہ پھلہ فقہ کی روش پر میں نے بڑھا دیا ہے اور دونوں اعتراض الزامی ہیں ورنہ ہمارے نزدیک حدیث مرسل مقبول ہے اور واقفی فقہ ہیں۔ (ت)

ثالثاً، اقول عبداللہ بن ابی بکر سے راوی شیخ واقدی عبد الجبار بن عمارہ مہجول ہے کما فی المیزان (جیسا کہ میزان میں ہے۔ ت) تو مرسل نامعتمد ہے۔ (یعنی رواۃ ثقہ ہو تو یہ مرسل قوی و مقبول ہوتی، جہالتِ راوی کے باعث اس میں قوت نہ رہی ۱۲ مترجم)

سابعاً خود اسی روایت میں صاف تصریح ہے کہ پڑے اٹھا دئے گئے تھے، معرکہ حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر تھا۔

اقول لیکن مقام موتہ سرزمینِ شام میں بیت المقدس سے دو منزل پر واقع ہے (تو مدینہ سے سمت قبلہ میں نہیں بلکہ قبلہ کی سمت مخالف شمال میں ہوا۔ مترجم) اور غزوہ موتہ شہدہ ہجری میں ہوا جس سے بہت پہلے تحویل قبلہ ہو چکی تھی۔ پھر یہ روایت کیسے کافی ہوگی جبکہ جنازہ کا مصلى کے آگے ہونا شرط ہے۔ جواباً کہا جاسکتا ہے کہ غائبانہ نماز پر استدلال کا رد کرنا مقصود تھا وہ پورا ہو گیا، اور اس بارے میں جب ہمارا قول ثابت ہو جائیگا تو وہ شرط بھی ہمارے حق میں ثابت ہوگی اس لیے کہ پشت کی جانب جنازہ ہوتے ہوئے دیکھ لینا ہمارے لیے ناممکن ہے۔ (ت)

خامساً، اقول کیا دلیل ہے کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی نماز معہود ہے بلکہ بمعنی درود ہے اور دعائے عطف تفسیری نہیں بلکہ تعمیم بعد تخصیص ہے اور سوقِ روایت اسی میں ظاہر کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس وقت منبر اطہر پر تشریف فرما ہونا مذکور اور منبر انور دیوارِ قبلہ کے پاس تھا اور معتاد یہی ہے کہ منبر پر رو بہ حاضرین و پشت بہ قبلہ جلوس ہو۔ اور اس روایت میں نماز کے لیے منبر پر سے اترنے پھر تشریف لے جانے کا کہیں ذکر نہیں، نیز بخلاف روایت نجاشی اس میں نماز صحابہ بھی نہیں، نہ یہ کہ حضور نے ان کو نماز کیلئے فرمایا۔ اگر یہ نماز تھی تو صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ۔ نیز اسی معرکہ میں تیسری شہادت عبداللہ بن رواحہ

عہ لان تحویلہا فی السنۃ الثانیۃ ۱۲ منہ (م) اس لیے کہ تحویل قبلہ ۱۲ھ میں ہوئی ہے۔ (ت)

رضی اللہ عنہ کی ہے ان پر صلوٰۃ کا ذکر نہیں، اگر نماز ہوتی تو ان پر بھی ہوتی، ہاں درود کی ان دو کے لیے تخصیص وجہ وجہ رکعتی ہے اگرچہ وجہ کی حاجت بھی نہیں کہ وہ احکام عامہ سے نہیں۔ وجہ اس حدیث سے ظاہر ہوگی کہ جس میں ان دو کرام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا ہے اور یہ کہ ان کو جنت میں منہ پھیرے ہوئے پایا کہ معرکہ میں قدرے اعراض واقع ہو کر اقبال ہوا تھا۔

وہو فی آخر ہذین المرسلین رواہ البیہقی عن طریق الواقدی بسندیہ والیہ اشار فی حدیث ابن سعد عن ابی عامر الصحابی رضی اللہ عنہ مرفوعاً عن ائیت فی بعضهم اعراضا کانہ کثر السیف

وہ بات ان ہی دونوں مرسل کے آفر میں ہے اسے بیہقی نے بطریق واقدی اس کی دونوں سندوں سے روایت کیا ہے اور اسی کی طرف طبقات ابن سعد کی حدیث میں اشارہ ہے جو حضرت ابو عامر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ سرکار

نے فرمایا ان میں سے ایک کے اندر میں نے کچھ اعراض دیکھا گویا شمشیر سے اسے ناگواری ہوئی۔ (ت) اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہدائے معرکہ ہیں۔ نماز غائب جائز ماننے والے شہید معرکہ پر نماز نہیں پڑھتے، تو باجماع فریقین یہاں صلوٰۃ بمعنی دُعا ہونا لازم۔ جس طرح خود امام نووی شافعی، امام قسطلانی شافعی، امام سیوطی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صلوٰۃ علی قبور شہداء اُحد میں ذکر فرمایا کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی دُعا ہونے پر اجماع ہے کما اثرناک فی النہی الحاجز (جیسا کہ ہم نے اسے النہی الحاجز میں نقل کیا ہے۔ ت) حالانکہ وہاں تو صلوٰۃ علی اہل اُحد صلوٰۃ علی النبیؐ (ال اُحد پر ویسے ہی صلوٰۃ پڑھی جیسے میت پر صلوٰۃ ہوتی ہے۔ ت) ہے یہاں اس قدر بھی نہیں۔ و بایہ کے بعض جاہلان بخرد مثل شوکانی صاحب نیل الاوطار ایسی جگہ اپنی اصول دانیوں کھولتے ہیں کہ صلوٰۃ بمعنی نماز حقیقت شرعیہ ہے اور بلا دلیل حقیقت سے عدول ناجائز۔

اقول، اولا ان مجتہدینے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ حقیقت شرعیہ صلوٰۃ بمعنی ارکان مخصوصہ ہے۔ یہ معنی خود نماز جنازہ میں کہاں کہ اس میں نہ رکوع ہے نہ سجود، نہ قرأت نہ قعود۔ الثالث عندنا والبواقی اجماعاً (قرأت ہمارے نزدیک اور باقی تینوں بالاجماع کسی کے یہاں نہیں۔ ت) ولہذا علماء تصریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلوٰۃ مطلقاً نہیں، اور تحقیق یہ کہ وہ دعائے مطلق و صلوٰۃ مطلقہ

میں برزخ ہے کما اشار الیہ البخاری فی صحیحہ و اطلال فیہ (جیسا کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں اس کی جانب اشارہ کیا ہے اور اس بارے میں طویل کلام کیا ہے - ت) محمود عینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطلاقِ صلوٰۃ مجاز ہے - صحیح بخاری میں ہے، مساھا صلوٰۃ لیس فیہا رکوع ولا سجود (اس کا نام رکھا ایسی نماز جس میں رکوع و سجدہ نہیں - ت) - عمدة القاری میں ہے،

لکن التسمیۃ لیست بطریق الحقیقۃ ولا لیکن تسمیۃ بطور حقیقت نہیں، نہ بطور اشتراک بلکہ بطریق الاشتراک و لکن بطریق المجازۃ بطریق مجاز ہے - (ت)

ثانیاً: صلوٰۃ کے ساتھ جب علی فلان مذکور ہو ہرگز اس سے حقیقت شرعیہ مراد نہیں ہوتی، نہ ہو سکتی ہے،

قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً اللہم صل وسلم وبارک علیہ وعلیٰ آلہ کما تحب وترضی وقال وصل علیہم ان صلواتک سکن لہم وقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم صل علیٰ ابی ابی اوفیؓ

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اے ایمان والو! ان پر صلوٰۃ بھیجو اور غروب سلام بھیجو - اے اللہ! ان پر ادرآن کی آل پر رحمت و سلامتی و برکت نازل فرما جیسی تجھے محبوب و پسندیدہ ہے - اور ارشاد باری ہے، ان پر صلوٰۃ بھیج بیشک تیری صلوٰۃ ان کے لیے سکون ہے - اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے اللہ! آل ابی اوفیٰ پر صلوٰۃ فرما - (ت)

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ الہی اُتوال ابی اوفیٰ پر نماز پڑھ یا ان کا جنازہ پڑھ؟ کیا صلوٰۃ علیہ شرع میں بمعنی درود نہیں؟ و لکن الوہابیۃ قوم یجھلون (لیکن وہابیہ نادان قوم ہے - ت)

تنبیہ: بعض حنفی بننے والے یہاں یہ عذر بے معنی پیش کرتے ہیں کہ مدارج النبوة میں ہے: والآن در حریم شریفین متعارف ست کہ چوں خبر اور اس وقت حریم شریفین میں متعارف ہے کہ

- | | | | |
|-------|------------------------------|--|------------------------------|
| ۱۷۶/۱ | قدیمی کتب خانہ کراچی | باب سنتہ الصلوٰۃ علی الجنائزۃ | صحیح البخاری |
| ۱۲۲/۸ | ادارۃ الطباعة المنیریۃ بیروت | ~ ~ | عمدة القاری شرح صحیح البخاری |
| | | ۵۶/۳۳ | القرآن |
| | | ۱۰۳/۹ | القرآن |
| ۹۴۱/۶ | قدیمی کتب خانہ کراچی | باب هل یصلی علی غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم | صحیح البخاری |

می رسد کہ فلاں مرد صالح در بلدے از بلاد اسلام فوت کرده است شافعیہ نماز برے میکنند و بعضے حنفیہ با ایشان شریک می شوند از قاضی علی بن جبار اللہ کہ شیخ حدیث ایں فقیر بود پرسیدہ شد کہ حنفیہ چون شریک می شوند در گزاردن ایں نماز، گفت دُعائے است کہ میکنند فلا باس بہ۔

جب اطلاع ملتی ہے کہ فلاں مرد صالح بلاد اسلام میں کسی شہر میں فوت ہو گیا تو شافعیہ اس کی نماز پڑھتے ہیں اور کچھ حنفی بھی ان کے ساتھ شریک ہو جاتے ہیں قاضی علی بن جبار اللہ سے جو فقیر کے شیخ حدیث تھے پوچھا گیا کہ حنفیہ اس نماز کی ادائیگی میں کیسے شریک ہوتے ہیں؟ انھوں نے فرمایا کہ ایک دُعا ہے جو یہ لوگ کرتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ (د)

تمام نصوص صریح کتب معتدہ و اجماع جمیع ائمہ مذہب کے مقابل کیا رمویں صدی کے ایک فاضل قاضی کی حکایت پیش کرتے ہوئے شرم چاہئے تھی۔

(۱) امام محقق علی الاطلاق کمال الملک والدین ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ کہ متاخرین تو متاخرین خود ان کے معاصرین ان کے لیے مرتبہ اجتہاد کی شہادت دیتے۔ ان امام جلیل کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی مسئلہ مذہب پر بحث کرنا چاہیں تو ڈرتے ڈرتے یوں فرماتے ہیں:

لوکان الی شئ لقلت کذا مجھے کچھ اختیار ہوتا تو یوں کہتا۔ (دیکھو فتح القدیر مسئلہ آمین و کتاب الحج باب الجنایات مسئلہ حلق وغیرہما)

پھر جو بحث وہ کرتے ہیں علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں مسموع نہ ہوگی، اس پر عمل جائز نہیں، مذہب ہی کا اتباع کیا جائے گا۔ رد المحتار نواقض مسح الخف میں ہے:

قد قال العلامة قاسم لا عبودۃ بابحاشی شیخنا یعنی ابن الہمام اذا خالف المنقول۔ علامہ قاسم نے فرمایا: ہمارے استاد امام ابن الہمام کی بحثوں کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ مسئلہ منقولہ مذہب کے خلاف ہوں۔

اسی طرح جنایات الحج میں ہے: نکاح الرقیق میں علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے:

الکمال بلغ مرتبة الاجتهاد وان كان البحث لا یقضى علی المذہب۔ امام ابن الہمام رتبہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں اگرچہ بحث مذہب پر غالب نہیں آ سکتے۔

۳۷۷/۲	مکتبہ فوریر رضویہ سکھر	انتقال شاہ حبشہ نجاشی	لہ مدارج النبوة
۲۴۸/۲	مکتبہ فوریر رضویہ سکھر ۲۵۷/۱ و	باب صفۃ الصلوۃ و باب الجنایات	فتح القدیر
۱۸۲/۱	ادارۃ الطباعة المصریۃ مصر	باب المسح علی الخفین	رد المحتار
۳۷۸/۲	" " "	نکاح الرقیق	کھ

پھر جسے ادنیٰ لیاقت اجتہاد بھی نہیں جمیع ائمہ مذہب کے خلاف اس کی بات کیا قابل التفات! طحاوی باب العت میں ہے:

النص هو المتبع فلا يعول على
البحث معه^۱ نقل ہی کا اتباع ہے تو مسئلہ منقول ہوتے ہوئے بحث کا اعتبار نہ ہوگا۔

(۲) تصریح ہے کہ خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں، ہم نے العطا یا القبویہ میں اس کی بہت نقول ذکر کیں۔ حلبی علی الدر باب صلوة الخوف میں ہے: لا يعمل به لانه قول البعض^۲۔ اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔
تو جو ایک کا بھی قول نہ ہو اس پر کیونکر عمل ہو سکتا ہے۔

(۳) نصوص جلیہ ہیں کہ متون کے مقابل شروح، شروح کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں۔ ہم نے ان کی نقول متوافرہ اپنی کتاب فصل القضا فی سمسہ الاختلاف میں روشن کیں اور علامہ ابراہیم حلبی دمشقی در کے قول میں مذکور ہے:

لا يعمل به لمخالفته لاطلاق سائر
المتون^۳ اس پر عمل نہیں کہ اطلاق جملہ متون کے خلاف ہے۔

جب نہ متون بلکہ صرف اطلاق عبارات متون کا منوالہ ناقلاً عن عمل، تو جو متون و شروح و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اس پر عمل کیونکر ممکن!

(۴) پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو، نماز جنازہ مجرد دعا کے مثل زہار نہیں۔ دعا میں طہارت بدن، طہارت جامہ، طہارت مکان، استقبال قبلہ، تکبیر تحریمہ، قیام تحلیل، استقرار علی الارض کچھ بھی ضرور نہیں، اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں سب فرض ہیں، کیا اگر کچھ لوگ اسی وقت پیشاب کر کے بے ہتجا، بے وضو، بے تیمم جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پٹی سے پیٹ لگا کر بیٹھے، اور باقی کچھ اس کے آگے کچھ برابر لیٹے بیٹھے، کچھ گھوڑوں پر چڑھے اور اتر دیکھیں پورب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کئے ہوں وہ پشتوں میں کہے، الہی! اس میت کو بخش دے اور یہ سب انگریزی وغیرہ میں آمین کہیں، تو کوئی

۱ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار باب العتہ فصل فی ثبوت النسب دار المعرفۃ بیروت ۲۴۱/۲
۲ رد المختار بحوالہ حلبی باب صلوة الخوف إدارة الطباعة المصرية مصر ۵۶۸/۱
۳ ایضاً

عاقلاً کہہ سکتا ہے کہ نماز جنازہ ادا ہوئی اور اس طرح کی نماز میں حرج نہیں۔ دُعائے ست کہ می کنند فلما یا سبہ (ایک دُعا ہے جو یہ لوگ کرتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ ت) اجماع ائمہ مذہب کے خلاف ایسی بے معنی استناد کیسی جہالتِ شدیدہ ہے۔ شک نہیں کہ قاضی مدوح گیارہویں صدی کے ایک عالم تھے مگر عالم سے لغزش بھی ہوتی ہے، پھر اس کی لغزش سے بچنے کا حکم ہے نہ کہ اتباع کا۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اتقوا زلزالہ العالمہ وانتظروا فینتدٰیہ رواہ
الحسن بن علی الحلوانی استاذ مسلم و
ابن عدی والبیہقی والعسکری فی الامثال
عن عمر بن عوف المزنی رضی اللہ تعالیٰ
عالم کی لغزش سے بچو اور اس کے رجوع کا انتظار
رکھو۔ اسے استاذ امام مسلم حسن بن علی حلوانی، ابن
عدی، بیہقی اور امثال میں عسکری نے حضرت عمر بن
عوف مزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
(ت) عنہ۔

عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، عالم سے لغزش ہوتی ہے تو وہ اس سے رجوع کر لیتا ہے اور اس کی خبر شہروں شہروں پہنچ کر لغزش اس سے منقول رہ جاتی ہے ذکرہ المناوی فی فیض القدیر (اسے علامہ مناوی نے فیض القدیر میں لکھا۔ ت)

خدا را انصاف! ذرا یوں فرض کر دیکھئے کہ کتب مذہب میں جواز نماز غائب و مکرار جنازہ کی عام تصریحات ہوتیں۔ اور ایک قاضی مدوح نہیں ان جیسے دو سواقضی اسے ناجائز بناتے اور کوئی شخص کتب مذہب کے مقابل ان دو سو سے سند لاتا تو دیکھے یہ حضرات کس قدر غل مچاتے، اچھل اچھل پڑتے کہ دیکھو کتب مذہب میں تو جواز کی صاف تصریح ہے اور یہ شخص ان سب کے خلاف گیا دھویں صدی کے دو سواقضیوں کی سند دیتا ہے ہم ان کی مانیں یا کتب مذہب کو حق جانیں اور اب جو اپنی باری ہے تو تمام ائمہ مذہب کا اجماع، تمام کتب مذہب کا اتفاق سب بالائے طاق، اور نہما قاضی مدوح کو تہلیل کا استحقاق۔ اس ظلم صریح و جہل قبیح کی کوئی حد ہے، مگر یہ ہے کہ جب کہیں کچھ نہ پایا الغریق یتشبث بالحشیش ذوبتا سوار (تسکا) پکڑ لے وباللہ العصمۃ۔

مدارج النبوة نہ کوئی فقہ کی کتاب ہے نہ اس میں یہ حکایت بغرض استناد، نہ شیخ کو اس پر تعویل و اعتماد۔ وہ حنفی ہیں اور مذہب حنفی خود اسی کتاب میں اسی عبارت سے اوپر یوں بتا رہے ہیں۔ مذہب امام ابو حنیفہ

وَاللّٰهُمَّ رَحِمِ اللّٰهَ تَعَالٰی اَنْتَ كَرِّمٌ جَبَّارٌ نَبِيٌّ (امام ابو حنیفہ و مالک رحمہم اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ ہے کہ جائز نہیں ہے) پھر اس پر دلیل بنا کر مخالفین کے جواب دے دیے ہیں، نیز اس حکایت کے متصل ہی حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہر روز بنیت جملہ اموات مسلمانین نماز غائب پڑھنے کی وصیت نقل کر کے اس پر سکوت نہ کیا کہ کہاں قاضی علی بن ظہیرہ اور کہاں حضور پر نور غوثیت مآب۔ مبادا غلامانِ حضور اس سے حنیفہ کے لئے جواز خیال کریں لہذا معاً اس پر تنبیہ کو فرمادیا کہ ایشاں حنبلی اندونزد امام احمد بن حنبل جائز است (وہ حنبلی ہیں اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک جائز ہے۔ ت) اگر شیخ کو اس حکایت سے استناد مقصود ہوتا تو یہاں استدراک دفع وہم نہ فرماتے بلکہ اسے اس کا مؤید ٹھہراتے کمالا یحییٰ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ پوشیدہ نہیں، اور خدائے پاک و برتر خوب جانتے والا ہے۔ ت)

جواب سوال سوم: اَوَّلًا جبکہ آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نماز غائب و مکرر نماز جنازہ دونوں ہمارے مذہب میں ناجائز ہیں اور ہر ناجائز گناہ ہے اور گناہ میں کسی کا اتباع نہیں۔ تو امام کا شافعی المذہب ہونا اس ناجائز کو ہمارے لئے کیونکر جائز کر سکتا ہے! رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ۔ رواہ البخاری ومسلم وابوداؤد والنسائی عن امیر المؤمنین علی و نحوه احمد والحاکم بسند صحیح عن عمران بن حصین وعن عمرو بن الحکم الغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ناجائز بات میں کسی کی اطاعت نہیں۔ اسے بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی نے امیر المؤمنین علی سے اور اسی کے ہم معنی امام احمد اور حاکم نے بسند صحیح عمران بن حصین سے اور عمرو بن حکم غفاری سے روایت کیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم (ت)

ثانیاً: یہاں اطاعتِ امام کا جیلہ عجیب پاؤں ہوا ہے۔ بھائیو! وہ تمہارا امام تو جب ہو کہ تم اس کی اقتدا کرو۔ پیش از اقتدا اس کی اطاعت تم پر کیوں ہو اور جب تمہارے مذہب میں وہ گناہ و ناجائز ہے تو تمہیں ایسے امر میں اس کی اقتدا ہی کب روا ہے! یہ وہی مثل ہے کہ کسی کو دن نے کچھ اشعار قبیح و شنیع اغلاط پر مشتمل لکھ کر کسی شاعر کو سنائے، اس نے کہا یہ الفاظ غلط باندھے ہیں، کہا بضرورت

۱/۲۷۷	مکتبہ فوریر رضویہ سکرم	انتقال شاہ جیشہ بخاشی	۱/۲۷۷
۱۰۵۷-۵۸/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الاحکام	۲/۱۰۵۷-۵۸
۱۲۵/۲	نور محمد اصح المطابع کراچی	کتاب السلام	۲/۱۲۵
۶۲ و ۶۷/۵	دار الفکر بیروت	مروی از عمران بن حصین	۵/۶۲ و ۶۷

شعری کہا بابا شعر گفت چہ ضرور۔

مثلاً: جائز یا فرض و واجب نمازیں جن میں حنفی حسب شرائط مذکور بحر الرائق وغیرہ اہلسنت کے کسی دوسرے مذہب والے مثلاً شافعی وغیرہ کی اقتدا نہ کرے اس میں ہمارے ائمہ تصریح فرماتے ہیں کہ جو امور ہمارے مذہب میں اصل سے محض ناجائز ہیں ان میں اس کی پیروی نہ کرے اگرچہ اس کے مذہب میں جائز ہوں۔ مثلاً صبح کی نماز میں وہ قنوت پڑھے تو یہ نہ پڑھے۔ نماز جنازہ میں امام پانچویں تکبیر کے تو یہ نہ کہے۔ عنایہ شرح ہدایہ میں ہے،

انما یتبعہ فی المشروع دون غیرہ^۱۔ اس کی پیروی صرف مشروع میں کرے گا غیر مشروع میں نہیں۔ (ت)

تنویر میں ہے،

یا قی الامام بمقنوت الوتر لا الفجر بل یقف ساکتاً^۲۔ مقتدی قنوت وتر پڑھے قنوت فجر نہ پڑھے بلکہ خاموش کھڑا رہے۔ (ت)

بحر میں ہے،

لو کبر تخمسا فی الجنازۃ حیث لا یتابعہ فی الخامسة۔ اگر امام نے جنازہ کے اندر پانچ تکبیریں کہیں تو پانچویں میں اس کی پیروی نہ کرے۔ (ت)

جب بعد اقتدایہ حکم ہے تو قبل اقتدایہ امر ناجائز و نامشروع میں اقتدار کی اجازت کیونکہ ممکن بغرض مذہب مذہب حنفی کا حکم تو یہ ہے، باقی جو کوئی غیر مقلد بننا چاہے تو آج کل آزادی و بے لگامی کی ہوا چل رہی ہے ہر شخص کو شتر بے مہار ہونے کا اختیار ہے اور اس کے رد میں بجز اللہ تعالیٰ ہمارے رسالے النہی الاکید وغیرہ کافی۔

واللہ المستعان علی اہل طغیان، سرکشی والوں کے خلاف خدا ہی سے مدد طلبی ہے،
واخرو دعونا ان الحمد للہ رب العلمین اور ہماری آخری پکاری یہ ہے کہ تمام حمد خدا کے لئے
وافضل الصلوٰۃ واکمل جو سارے جہانوں کا پروردگار ہے۔ اور بہتر

۱۔ العنایۃ علیٰ حامش فتح القدیر باب صلوٰۃ الوتر مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۳۸۰/۱
۲۔ درمختار شرح تنویر الابصار باب الوتر والنوافل مطبع مجتہدانی دہلی ۹۴/۱
۳۔ بحر الرائق " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵/۲

السلام علی سید المرسلین محمد و آلہ
 واصحابہ اجمعین آمین واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

درود، کامل تر سلام رسولوں کے سردار حضرت
 محمد پر اور ان کی آل واصحاب سب پر۔ الہی !
 قبول فرما۔ اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔